

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюня № 16 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, 15 мая сего 1892 года, Преосвященные Епископы: Волынскій *Модестъ* и Холмско-Варшавскій *Флавіанъ*, во вниманіе къ ихъ отлично ревностному служенію и особымъ пастырскимъ трудамъ, Всемилостивѣйше *возведены въ санъ Архіепископа.*

Высочайшими рескриптами отъ 15 мая Всемилостивѣйше пожалованы: Высокопреосвященному *Палладію* Экзарху Грузіи, Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому, *бриліантовые знаки ордена Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго*, и Высокопреосвященному *Өеогносту*, Архіепископу Владимірскому—*бриліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.*

Высочайшими грамотами 15 мая Высокопреосвященный *Савва*, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, сопричисленъ

къ Императорскому ордену *Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени*, и Преосвященный *Гермогенъ*, Епископъ Псковскій и Порховскій, сопричисленъ къ ордену *Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 15-й день сего мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *Св. Владиміра второй степени:* Преосвященные: *Анастасій*, епископъ Воронежскій и Задонскій, *Августинъ*, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, *Владиміръ*, епископъ Пермскій и Соликамскій и *Иларіонъ*, епископъ Полтавскій и Переяславскій; протоіереи: предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ Алексій *Парвовъ* и ректоръ Казанской духовной академіи Александръ *Владимірскій; третьей степени:* Преосвященные: *Владиміръ*, епископъ Самарскій и Ставропольскій, викаріи епархій: Волынской епископъ Острожскій *Антоній* и епископъ Владимірволынскій *Паисій*, Казанской епископъ Чебоксарскій *Никаноръ*, С.-Петербургской епископъ Ладожскій *Николай* и епископъ Нарвскій *Никандръ*. Томской епископъ Бійскій *Владиміръ* и Херсонской епископъ Елисаветградскій *Акакій; Святой Анны первой степени:* Преосвященные: *Митрофанъ*, епископъ Пензенскій и Саранскій, *Іеронимъ*, епископъ Тамбовскій и Шацкій, викаріи епархій: Московской епископъ Дмитровскій *Александръ*, Харьковской епископъ Сумскій *Владиміръ*, Черниговской епископъ Новгородсѣверскій *Сергій* и Ярославской епископъ Угличскій *Амфилохій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода въ 15 день мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Волынской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени*—Кременецкаго уѣзда ц. мѣстечка Радзивилова Протоіерея Петра *Петровскаго* и б) *орденомъ Св. Анны 2-й степени*—Ректора Волынской Духовной Семинаріи Архимандрита *Сѵмеона*, и в) *орденомъ Св. Анны 3-й степени* Преподавателя Волынской Духовной Семинаріи Михаила *Писарева* (за службу по духовно-учебному вѣдомству).

Списокъ лицамъ духовнаго званія Волынской Епархіи, кои Святѣйшимъ Сѵнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (Опредѣл. Св. Сѵнода отъ 26 марта—17 апрѣля 1892 года за № 885).

а) *саномъ протоіерея*—Дубенскаго уѣзда, церкви села Хотина, священникъ Петръ *Моссаковскій;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Черницы, священникъ Николай *Добржанскій;* б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемымъ:* настоятельница Городищенскаго Рождество Богородичнаго женскаго монастыря игуменія *Варсонофія;* намѣстникъ Владимірволынскаго Христо-Рождественскаго монастыря іеромонахъ *Венедиктъ;* Владимірволынскаго уѣзда, церкви села Шацка, священникъ Василій *Герштанскій;* Владимірволынскаго уѣзда, церкви села Тышковичъ, священникъ Василій *Кульчицкій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Сѣніова, священникъ Іона *Бережницкій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Глинска, священникъ Матѳей *Тарнавскій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Караевичъ, священникъ Василій *Ѳедоровичъ;* Заславскаго уѣзда, церкви села Янушовки, священникъ Димитрій *Ненадкевичъ;* Заславскаго уѣзда, церкви села Великихъ Каленичъ, священникъ Аркадій *Кушпетовскій;* Луцкаго уѣзда, церкви села Крупы, священникъ Сѵмеонъ *Гуцевичъ;* в) *камилавкою:*—смотритель Клеванскаго духовн. училища, священникъ Алексій *Суворовъ;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Лѣщина, священникъ Григорій *Ковалевскій;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Киріевки, священникъ Александръ *Захаріевичъ;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Романовки, священникъ Фортунатъ *Барталовичъ;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Несолони, священникъ Авксентій *Добржанскій;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Харьковецъ, священникъ Ѳома *Керша;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Кіянки, священникъ Василій *Немоловскій ;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Бѣлецка, священникъ Ѳеодоръ *Тарановскій;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Барановки, священникъ Александръ *Ляшевичъ;* Новоградволынскаго уѣзда, церкви села Новоселицы, священникъ Ѳеодотъ *Радкевичъ,* Острожскаго уѣзда, церкви села Краева, священникъ Антоній *Михалевичъ;* Острожскаго уѣзда, церкви села Кривина, священникъ Андрей *Конахевичъ;* Заславскаго уѣзда, церкви села Сморщекъ, священникъ Константинъ *Струмѣнскій;* Заславскаго уѣзда,

церкви села Васьковчикъ, священникъ Өеофилъ *Корчинскій;* Заславскаго уѣзда, церкви села Чернятина; священникъ Даніилъ *Левицкій;* Кременецкаго уѣзда, церкви села Лопушна, священникъ Сумеонъ *Дублянскій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Кричильска, священникъ Іоакимъ *Юнкевичъ;* Ровенскаго уѣзда, села Ставка, Николаевской церкви, священникъ Петръ *Сайковичъ;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Пересопницы, священникъ Андроникъ *Теодоровичъ;* Ковельскаго уѣзда, церкви м. Турійска, священникъ Өеодоръ *Бржезинскій;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Бальковецъ, священникъ Өеодосій *Пекарскій;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Печисвъ, священникъ Георгій *Михалевичъ;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Великихъ Жеребокъ, священникъ Исидоръ *Яссіевичъ;* Владимірволынскаго уѣзда, церкви села Свитязя, священникъ Антоній *Яневичъ,* Владимірволынскаго уѣзда, церкви села Мышева, священникъ Амвросій *Тышкевичъ;* Владимірволынскаго уѣзда, церкви м. Устилуга, священникъ Флоръ *Куликъ;* Владимірволынскаго уѣзда, м. Корытницы, Михайловской церкви, священникъ Іосифъ *Куликъ;* Владимірволынскаго уѣзда, церкви села Хотячева, священникъ Іосифъ *Квасньцкій;* Владимірволынскаго уѣзда, церкви села Шельвова, священникъ Григорій *Рафальскій;* Луцкаго уѣзда, церкви села Городца, священникъ Антонинъ *Храневичъ;* Луцкаго уѣзда, церкви села Радомышля, священникъ Өеофилактъ *Яновскій;* Луцкаго уѣзда, церкви м. Рафаловки, священникъ Назарій *Янцевичъ;* Луцкаго уѣзда, церкви села Жидичина, священникъ Романъ *Цибульскій;* Дубенскаго уѣзда, церкви села Жорнова, священникъ Өеодотъ *Сѣдлецкій;* Дубенскаго уѣзда, церкви м. Козина, священникъ Андроникъ *Багриновскій:* Овручскаго уѣзда, церкви села Обиходовъ, священникъ Петръ *Викторовскій,* и г) *благословеніемъ Святѣйшаго Сѵнода, безъ грамоты*— Почаевской Успенской лавры іеромонахъ *Өеодулъ.*

Копія.

№ 107. | *3 марта 1892 г. На распоряженіе Совѣта Училища. О назначеніи учителя будетъ сдѣлано распоряженіе.*
Е. М.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Г. Сѵнодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 6 февраля за № 96, журналъ Учебнаго Комитета, № 45, съ заключеніемъ Комитета, по ходатайству Преосвященнаго Подольскаго о назначеніи преподавателя Волынскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидата Александра Петровскаго помощникомъ смотрителя Приворотскаго духовнаго училища. Приказали: По вниманію къ одобрительному отзыву ревизовавшаго Волынское епархіальное женское училище въ 1890—91 учебномъ году Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Нечаева о преподавателѣ сего училища, кандидатѣ Александрѣ Петровскомъ, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Подольскаго и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: назначить Петровскаго помощникомъ смотрителя Приворотскаго духовнаго училища, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ настоящаго опредѣленія для распоряженія о выдачѣ Петровскому слѣдующихъ по положенію изъ подлежащаго источника денегъ, буде онъ не получилъ таковыхъ при назначеніи на должность преподавателя епархіальнаго женскаго училища. 27 февраля 1892 года, № 857.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ*.

Секретарь *В. Самуиловъ*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О порядкѣ подачи прошеній ищущими псаломщическихъ мѣстъ въ городскихъ приходахъ.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что ищущіе псаломщическихъ мѣстъ въ городскихъ приходахъ должны обращаться съ своими прошеніями и документами въ Волынскую Духовную Консисторію, которой поручено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ избраніе кандидатовъ для такихъ мѣстъ.

Награжденіе скуфьею.

Священникъ с. Жажковичъ, Владимірволынскаго уѣзда, Христофоръ Рафальскій, во вниманіе къ отлично-усердной его пастырской дѣятельности, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ 30 апрѣля награжденъ скуфьею.

Награжденіе похвальнымъ листомъ и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

24 апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ церковный староста села Лашекъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Иванъ Войтюкъ и сельскій староста того же села Іустинъ Крыськовъ за особенное усердіе при постройкѣ новой церкви награждены похвальными листами, а прихожанамъ с. Лашекъ за пожертвованіе на постройку церкви до 5000 руб. преподано Божіе благословеніе.

Копія рапорта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, Благочиннаго 2 округа Дубенскаго уѣзда, священника Іероѳея Плиськевича отъ 15-го апрѣля 1892 года за № 191.

Священникъ села Дерно Наркиссъ Гаскевичъ донесъ мнѣ, что крестьяне села Покащева, приписнаго къ Дерненскому приходу, послѣ окончанія постройкой въ своемъ селѣ церкви въ 1883 году, до сего времени сообща жертвовали значительныя суммы на приведеніе своего новаго храма въ возможно, благолѣпный видъ. Такъ: въ 1885 году старый иконостасъ этой церкви замѣненъ новымъ, стоющимъ 700 р.; въ 1887 году церковь снаружи и внутри выкрашена масляными красками, что обошлось прихожанамъ до 400 рублей; съ 1888 года прихожане начали усердно заботиться о благоукрашеніи своей церкви и въ этомъ году пріобрѣли: шесть подсвѣчниковъ за 80 руб., двѣ хоругви за 26 руб., евангеліе за 35 руб., двѣ ризы и подризникъ за 88 руб.; въ 1889 г. пріобрѣтены: плащаница за 100 руб. и напрестольный крестъ за 70 руб.; въ 1890 году—дарохранительница за 75 руб. и серебренная чаша, а дискосъ, блюдце, звѣздица, лжица и копіе изъ мѣди за 90 руб.; въ 1891 году—паникадило желтобронзовое за 115 руб. и семисвѣчникъ за 80 руб. Указавъ на болѣе цѣнное пріобрѣтеніе для церкви со стороны прихожанъ очень малочисленныхъ—всего 170 душъ мужскаго пола, въ небольшой сравнительно періодъ времени, священникъ Гаскевичъ присовокупилъ, что болѣе усердными жертвователями и благочестивыми ревнителями ко храму Божію заявили себя слѣдующіе крестьяне: Иванъ Шмойко, Иванъ Хозанюкъ, Илія Чирко, Даміанъ Хайчукъ, Иванъ Бойдоусъ, Максимъ Барабашъ, Ѳома Смитюхъ и Михаилъ Чикиренда.

Священникъ же м. Торговицы Андрей Кореневичъ донесъ мнѣ, что проживавшій въ м. Торговицѣ Коллежскій Ассесоръ Иванъ Андреевичъ Бахмутскій съ своимъ сыномъ пожертвовали въ мѣстную церковь: семисвѣчникъ, дарохранительницу лампаду къ иконѣ Божіей Матери, большой подсвѣчникъ и двѣ небольшія иконы Спасителя и Божіей Матери, всего на сумму 200 руб. Кромѣ того на собранныя священникомъ Кореневичемъ, при участіи бывшаго мѣстнаго урядника Ѳеодота Лозовика, добровольныя пожертвованія прихожанъ и постороннихъ лицъ въ ту же церковь пріобрѣтены

паникадило въ 24 свѣчи стоимостію 94 руб. и пять лампадъ на сумму 16 руб., а всего на 110 руб. Объ изложенномъ долгомъ считаю донести Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 апрѣля сего года за № 1889 послѣдовала такая: «Жертвователямъ объявить благословеніе Божіе съ напечатаніемъ сего рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Утвержденіе приговора объ открытіи церковно-приходскаго попечительства.

30 минувшаго апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ утвержденъ приговоръ прихожанъ с. Русскихъ Бискупичъ, Владимірволынскаго уѣзда, объ открытіи при церкви означеннаго села приходскаго попечительства.

О выдачѣ книги.

4 мая сего года за № 6374, изъ Волынской Консисторіи выдана на имя крестьянъ Ивана Смоляра и Захаріи Волчка книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской епархіи доброхотныхъ пожертвованій на постройку въ селѣ Блаженникахъ, Владимірволынскаго уѣзда новой церкви.

ОТЧЕТЪ
Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Волынской епархіи за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

(Продолженіе).

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.

Лицъ обучавшихъ въ церковныхъ школахъ Волынской епархіи въ 18⁹⁰/₆₁ учебномъ году было 926, въ томъ числѣ 822 учителя и 104 учительницы; по образовательному цензу они различались такъ:

Учителей—священниковъ было . . . . 28.
Изъ окончившихъ духовную Академію . . . . 1.
Псаломщиковъ, окончившихъ духов. Семинарію . . . . . . 16.
Вообще окончившихъ духовную Семинарію . . . . 50.
Учителей, имѣющихъ это званіе по выдержанному испытанію и окончившихъ разныя учебныя заведенія, дающія право быть учителемъ . . . . 37.
Учительницъ, окончившихъ женскія дух. училища, женскія гимназіи и другія учебныя заведенія, дающія право на званіе учительницъ . 76.
Лицъ, исправляющихъ должность учителей изъ не окончившихъ полнаго курса учебныхъ заведеній и неимѣющихъ учительскаго званія было . . . . 690.

Въ томъ числѣ:

Діаконовъ . . . . 17.
Псаломщиковъ . . . . 66.
Разночинцевъ мужескаго пола . . . . 607.

Періодъ учебныхъ занятій въ сельскихъ школахъ ограничивался большею частію 8-ю мѣсяцами—съ октября по май включительно, такъ какъ въ остальное время дѣти были отвлекаемы отъ школы родителями для сельско-хозяйственныхъ занятій; въ городахъ обученіе было нѣсколько продолжительнѣе, начиналось съ сентября и оканчивалось послѣдними числами іюня. Что же касается продолжительности вообще службы учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, то не много было такихъ школъ, гдѣ бы тѣ или другія лица оставались на однихъ мѣстахъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду; большею же частію смѣна однихъ лицъ другими происходила по истеченіи перваго же служебнаго года и это зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что церковныя школы, въ настоящемъ ихъ положеніи, далеко не имѣютъ еще такого матеріальнаго обезпеченія, которое могло бы привлечь къ нимъ на продолжительное время усердныхъ и вмѣстѣ правоспособныхъ дѣятелей. По этой то причинѣ въ церковныхъ школахъ оказываются сравнительно наиболѣе усидчивыми лица, не получившія школьнаго

образованія, или не окончившія полныхъ учебныхъ курсовъ; такія лица и при весьма неудовлетворительныхъ матеріальныхъ условіяхъ вознагражденія, не падаютъ духомъ подъ тяжестію труда и нужды, а бодро и настойчиво продолжаютъ свое дѣло, не чувствуя за собою права на лучшее положеніе. Безъ сомнѣнія такія лица, по своему развитію и познаніямъ, не всегда соотвѣтствуютъ своему назначенію, что особенно замѣчается на первыхъ порахъ ихъ служебной дѣятельности, но они имѣютъ за собою то преимущество, что довольствуясь малымъ жалованьемъ и примиряясь съ обстановкою бѣдныхъ сельскихъ школъ, занимаютъ однѣ и тѣже мѣста болѣе продолжительное время и такимъ образомъ практикою пріобрѣтаютъ навыкъ къ школьному дѣлу, дающій, какъ показываетъ опытъ, очень удовлетворительные результаты. Объ усердіи учителей и учительницъ къ исполненію служебныхъ обязанностей справедливость требуетъ сказать только хорошее слово: всѣ они, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ, трудились ревностно. Замѣчалось, правда, нѣкоторое различіе въ отношеніи къ школьному дѣлу между учителями и учительницами, но это различіе школамъ никакимъ существеннымъ вредомъ не угрожаетъ; такъ напр. учительницы превосходятъ учителей своимъ прилежаніемъ и стараніемъ, но за то учители скорѣе справляются съ устройствомъ школы, поелику могутъ, какъ мужчины, подѣйствовать на крестьянъ; учительницы аккуратнѣе учителей въ хозяйствѣ,—у нихъ чище въ усадьбѣ, квартирѣ и классѣ, учители поддерживаютъ дисциплину настойчивою энергіею, учительницы ласкою и легкимъ убѣжденіемъ; кромѣ того, учительницы, при ничтожномъ содержаніи, съ большимъ усердіемъ относятся къ своимъ обязанностямъ и своимъ сердечнымъ и добрымъ отношеніемъ къ дѣтямъ оказываютъ благотворное вліяніе на нихъ въ воспитательномъ отношеніи, смягчая и облагораживая ихъ; учители преподаютъ пѣніе и заводятъ хоры пѣвчихъ; у учительницъ это дѣло стоитъ гораздо слабѣе, но за то онѣ обучаютъ рукодѣлію въ школахъ, гдѣ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что сельскія общества вообще относятся къ учителямъ съ большимъ уваженіемъ и довѣріемъ, чѣмъ къ учительницамъ. Причина этого заключается главнымъ образомъ въ неумѣніи крестьянъ оцѣнить снисходительное отношеніе къ дѣтскимъ шалостямъ, по привычкѣ исправлять дѣтей энергическими мѣрами и тѣлесными наказаніями, но, къ счастію, подобнаго рода недовольство обыкновенно скоро проходитъ, когда крестьяне увидятъ, что и учительницы также хорошо учатъ чтенію, письму и счисленію; когда ознакомятся съ отзывами дѣтей, посѣщающихъ школу, о томъ, какая добрая учительница, какъ любитъ ихъ,—у крестьянъ прежній взглядъ легко измѣняется, и на сторонѣ учительницы является общее расположеніе, съ однимъ только недостаткомъ учительницъ никакъ не могутъ помириться крестьяне заключающимся въ томъ, что учительницы неспособны или не умѣютъ вести преподаваніе церковнаго пѣнія, устроить хоръ и руководить имъ. По этому то училищный Совѣтъ въ отчетномъ году при назначеніи учительницъ въ церковно-приходскія школы обращалъ особенное вниманіе на то, чтобы онѣ прилагали всевозможное усердіе къ изученію церковнаго пѣнія и заботились объ образованіи изъ обучающихся пѣвческихъ хоровъ.

Въ сколькихъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ?

Священники, діаконы и псаломщики состоятъ учителями церк. школъ въ 127 приходахъ. Учительствующіе священники всѣ получили образованіе въ мѣстной духовной Семинаріи, а изъ псаломщиковъ, окончившихъ духовныя Семинаріи учителями состоитъ 16-ть лицъ; діаконы же и остальные псаломщики—учителя состоятъ изъ лицъ, не получившихъ полнаго образованія въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священники, діаконы и псаломщики по служебнымъ обязанностямъ въ приходѣ должны были прекращать школьныя занятія съ дѣтьми, они предлагали учащимся самостоятельныя работы, состоявшія въ заучиваніи дѣтьми урока наизусть, письменныхъ упражненіяхъ по русскому языку и счисленію, упражненіи въ бѣгломъ чтеніи даннаго текста изъ учебника и т. п., а если самостоятельныя работы, въ отсутствіе учителей, почему либо не могли быть исполнены самими учащимися, то занятія въ школѣ прекращались. Вообще слѣдуетъ сказать, что въ приходахъ, особенно съ значительнымъ населеніемъ, совмѣщеніе учительскихъ обязанностей съ прямыми церковно-приходскими обязанностями членовъ причта, вызываетъ болѣе или менѣе ощутительныя неудобства и затрудненія и потому училищнымъ Совѣтомъ, насколько это отъ него зависѣло, принимались мѣры къ тому, чтобы школы въ многолюдныхъ приходахъ имѣли учителей самостоятельныхъ.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Въ виду того съ одной стороны, что только въ текущемъ учебномъ году опубликованъ училищнымъ Совѣтомъ списокъ обязательныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій по ц.-приход. школамъ и школамъ грамоты, хотя и не по всѣмъ предметамъ, а съ другой стороны, что только въ два послѣдніе года безмездное снабженіе книгъ сдѣлано Совѣтомъ большими массами, причемъ въ школахъ оставалось не мало книгъ и отъ прежняго времени, употреблявшіяся въ школахъ учебники и учебныя пособія не отличались строгимъ однообразіемъ, хотя Совѣтомъ было обращаемо вниманіе черезъ отдѣленія и наблюдателей на то, чтобы употреблялись въ школахъ только такіе учебники и учебныя пособія, которые одобрены и рекомендованы высшимъ духовнымъ начальствомъ. Въ силу этого почти во всѣхъ школахъ обученіе велось по тѣмъ изданіямъ, кои назначены для употребленія въ ц. школахъ, именно: *по Закону Божію приняты были:* Сокращенный молитвословъ, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ Смирнова, Начальные уроки Закона Божія, его же; таблицы Сумвола Вѣры, молитвы Господней и заповѣдей, Начатки Христіанскаго ученія, разсказы о земной жизни Іисуса Христа, Бахметьевой и проч. *По начальному обученію русской грамоты:* Азбука Сунодальная и, въ видѣ дополненія къ ней, тетради словъ и фразъ съ подвижной къ нимъ азбукой и наставленіемъ для учителей, Соломоновскаго. *По русскому классному чтенію:* Приходская школа Ермина

и Волотовскаго, Солнышко Радонежскаго, по преимуществу книга для чтенія, Попова и др. *По русской грамматикѣ:* Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, съ прибавкой азбуки правописанія Тихомирова и самостоятельныя работы Лубенца. *По начальному обученію славянской грамотѣ:* Начальное ученіе человѣкомъ. Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго 1 и 2 ч. Подвижная азбука славянская, учебные—часословъ, псалтирь, октоихъ и новый Завѣтъ. *По церковному пѣнію:* учебный обиходъ, Литургія Іоанна Златоустаго, Краткое руководство къ пѣнію, Соловьева. *По ариѳметикѣ:* Руководство Ареѳьева и Соколова, Сборникъ задачъ Воронова, Гольденберга и Лубенца и Ариѳметическія таблицы. *По обученію письму:* Прописи Гербача и руководство къ обученію письму, его же.

Хотя Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, въ виду возможнаго приведенія школъ къ единообразію въ учебномъ дѣлѣ и выслано въ теченіе года 51222 экземпляра книгъ для безплатной раздачи черезъ наблюдателей по школамъ, но, по независящимъ отъ отдѣленій причинамъ, означенныя книги розданы наблюдателямъ разновременно и послѣдними также разновременно розданы школамъ. Вообще единства въ употребленіи въ школахъ однихъ и тѣхъ же учебныхъ руководствъ и пособій до настоящаго времени не было, такъ какъ оно, при недостаточности школьныхъ средствъ, можетъ быть достигнуто только постепенно—по мѣрѣ изъятія изъ употребленія книгъ, не указанныхъ въ числѣ учебныхъ и руководственныхъ пособій для ц. школъ и ежегоднаго въ замѣнъ ихъ снабженія школъ учебными изданіями учил. Совѣта при Св. Сунодѣ.

Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? На какой счетъ пріобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Письменныя принадлежности.

Не всѣ школы въ достаточной степени снабжены учебниками, особенно же школы новооткрытыя. Особенную потребность школы ощущаютъ въ учебныхъ пособіяхъ. Школы снабжаются отъ Совѣта безмездно учебниками почти исключительно на счетъ суммы, отпускаемой по статьѣ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей,—что же касается снабженія школъ учебниками на счетъ мѣстныхъ школьныхъ суммъ и на счетъ частныхъ средствъ родителей учащихся, то послѣдняго рода пріобрѣтеніе книгъ очень незначительно. Мѣстныя общества по приговорамъ при открытіяхъ школъ или ничего или весьма мало ассигнуютъ на пріобрѣтеніе книгъ и хотя при безмездномъ снабженіи школъ учебниками отъ Совѣта имѣются въ виду дѣти болѣе бѣдныхъ родителей, но практикой вызывается необходимость снабжать таковыми же даровыми учебниками часто и дѣтей сравнительно болѣе достаточныхъ родителей. Это допускается съ одной стороны въ виду нежеланія самыхъ же крестьянъ пріобрѣтать на свой счетъ книги, а съ другой въ видахъ привлеченія крестьянъ къ школѣ,—хотя на первое время, пока очевидность пользы обученія не вызоветъ въ крестьянской средѣ надлежащей охоты больше жертвовать для обученія своихъ дѣтей и пріобрѣтать для нихъ книги въ собственность. Такой же порядокъ наблюдается и относительно снабженія обучающихся письменными принадлежностями.

V.

Школьныя помѣщенія, собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.

Школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было: въ собственныхъ, принадлежащихъ школамъ домахъ 722, въ наемныхъ 137, частныхъ квартирахъ 106 и церковныхъ сторожкахъ 23.

Число удобныхъ и неудобныхъ.

Изъ выше означеннаго числа школьныхъ помѣщеній удобныхъ было 391, а неудобныхъ 597.

Неудобство школьныхъ помѣщеній заключается главнымъ образомъ въ тѣснотѣ, ветхости и сырости и вообще въ неприспособленности зданій къ потребностямъ школы. Эти неудобства обусловливаются тѣмъ обстоятельствомъ, что въ школьныя помѣщенія обращены сельскими обществами большею частію готовыя общественныя зданія, которыя строились для другихъ совсѣмъ надобностей, наприм. для хлѣбныхъ магазиновъ, корчемъ и т. п.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства.

Построено новыхъ школьныхъ помѣщеній 60 на средства крестьянскихъ обществъ съ пособіемъ главнымъ образомъ изъ суммъ Епарх. учил. Совѣта и при незначительныхъ пожертвованіяхъ и со стороны нѣкоторыхъ частныхъ лицъ.

Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько?

Пожертвованій на постройку новыхъ школьныхъ помѣщеній было: отъ Благочиннаго, священника села Калиновки, Житомірскаго уѣзда, Василія Денбновецкаго 190 руб., отъ землевладѣльца А. Н. Терещенко 71 р. 80 коп. и въ Овручскомъ уѣздѣ въ общемъ итогѣ отъ частныхъ лицъ 610 руб. Всѣхъ же пожертвованій отъ попечителей и благотворителей вообще на церковныя школы было 2315 руб. 32 коп. Изъ числа жертвователей выдаются два лица: землевладѣлецъ с. Самчикъ Староконстантиновскаго уѣзда г. Угрюмовъ и священникъ Староконстантиновской Соборной церкви Иларіонъ Гутовскій, содержащіе на свой счетъ по примѣру прежнихъ лѣтъ мѣстныя церковно-приходскія школы, ассигнуя на этотъ предметъ каждый по 300 руб. въ годъ.

Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

Застраховано собственныхъ школьныхъ помѣщеній всего 445.

VI.

Есть ли въ губерніи двухклассныя церковно-приходскія школы?

Двухлассныя церковно-приходскія школы имѣются въ с. Озадовкѣ, Житомірскаго уѣзда, селѣ Бѣлецкѣ, Новоградволынскаго уѣзда, селѣ Новомъ-Селѣ, Заславскаго уѣзда и м. Дружкополѣ, Владимірволынскаго уѣзда.

Учащихся въ сихъ школахъ было 261 д. об. пола именно: въ с. Озадовкѣ 29 мальч. 11 дѣвоч., с. Бѣлецкѣ 67 мальч. 11 дѣвоч., с. Новомъ-Селѣ 70 мальч. 13 д., м. Дружкополѣ 50 м. 10 д.

Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы.

Учительскихъ курсовъ и ремесленныхъ отдѣленій при двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ не было, но имѣлось въ виду обученіе кузнечному ремеслу при Озадовской церковно-приходской школѣ.

Рукодѣльные классы въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительствуютъ женщины, существовали и аккуратно посѣщались дѣвочками. Примѣрная работа ученицъ одной изъ школъ представлена въ Епархіальный учил. Совѣтъ.

Имѣются ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты и общежитія и если есть уже, то какъ они устроены.

При двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, числомъ 172, имѣются небольшіе участки земли подъ садъ и огородъ.

Ремесленныхъ и земледѣльческихъ занятій при церк. школахъ пока еще нѣтъ, но, въ ближайшемъ будущемъ предположено ввести таковыя, гдѣ есть на то хотя небольшая возможность.

Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій нигдѣ нѣтъ и надобности въ нихъ не представляется, какъ какъ посѣщающія церк. школы дѣти живутъ въ тѣхъ самыхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ находятся школы и послѣ школьныхъ занятій, имѣютъ всегда возможность, за весьма рѣдкими исключеніями, отправляться обратно въ домы родителей.

Кромѣ двухклассныхъ школъ, при Волынской духовной Семинаріи и Житомірскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства существуютъ двѣ образцовыя церковно-приходскія школы, гдѣ, подъ руководствомъ особыхъ преподавателей, воспитанники Семинаріи и воспитанницы духовн. училища, получаютъ возможность практически изучать дѣло преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ.

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епарх. учил. Совѣта, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, городскихъ и частныхъ обществъ, попечителей и благотворителей.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ $18^{90}/_{91}$ году были слѣдующія суммы: Остатокъ отъ содержанія школъ за $18^{89}/_{90}$ учебн. годъ въ количествѣ:

наличными	8994 руб. 49 к.
и билетами	1300 руб.
Запаснаго или основнаго капитала . . .	9194 руб. 98 к.
Пособія отъ Святѣйшаго Сунода	250 руб.

Пособія отъ церквей	934 руб. 27 к.
Отъ Епарх. учил. Совѣта	41639 руб. 71 к.
Отъ приходскихъ попечительствъ	291 руб. 98 к.
Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ . . .	73768 руб. 1 к.
Отъ городскихъ обществъ	124 руб. 10 к.
Отъ попечителей и благотворителей	2315 руб. 32 к.

Итого. { билетами . . 1300 руб.
*) наличными . 128518 р. 37 к.

Изъ этого числа израсходовано наличными . 106253 р. 83 к.
Затѣмъ къ слѣдующему 18⁹¹/₉₂ учебному году остается:
билетами . . . . 1300 руб.
наличными . . . 22264 руб. 54 к.

*) *Примѣчаніе:* Въ итогъ 128518 руб. 37 коп. не входитъ остатокъ отъ содержанія школъ за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ 8994 руб. 49 коп.

Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ.

Платы за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи нигдѣ не положено.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Учебно-воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ Волынской губерніи находится вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Дѣятельность личнаго состава учащихъ въ отчетномъ году была направлена къ осуществленію тѣхъ великихъ задачъ и надеждъ, какія имѣлись въ виду при учрежденіи школъ, помимо обученія грамотѣ и сообщенія необходимыхъ познаній въ предѣлахъ установленныхъ программами, имѣлось въ виду также вложить въ сердца дѣтей правила христіанской нравственности, которыя были бы залогомъ будущей—доброй жизни, подготовить въ нихъ истинныхъ христіанъ и полезныхъ членовъ общества. Но не вездѣ одинаково достигалась эта цѣль. Это зависѣло какъ отъ состава преподавателей, такъ равно отъ взглядовъ мѣстныхъ обществъ на дѣло школьнаго образованія. Нѣкоторые изъ учителей, по ихъ образовательному цензу, не вполнѣ соотвѣтствовали своему назначенію и ихъ слѣдовало бы—замѣнить новыми; но недостатокъ средствъ, которыми располагаютъ цер. школы губерніи, мѣшаетъ осуществить на дѣлѣ это предположеніе. Результаты воспитанія дѣтей въ общемъ получились слѣдующіе: дѣти читаютъ довольно хорошо по книгамъ славянской и гражданской печати, а старшихъ возрастовъ и съ передачею прочитаннаго; толково и съ пониманіемъ произносятъ общеупотребительныя утреннія и вечернія

молитвы; многіе изъ посѣщающихъ школу болѣе года участвуютъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви; ученики старшихъ группъ пишутъ довольно правильно и подъ диктовку и умѣло рѣшаютъ несложныя ариѳметическія задачи на всѣ четыре дѣйствія; довольно отчетливо и разсудительно отвѣчаютъ на задаваемые вопросы и многіе понимаютъ простое хоровое пѣніе.

Было ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программы и выполнялось ли оно?

Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ выработано, согласно съ требованіями программы, нормальное еженедѣльное росписаніе уроковъ для церк. школъ и передано въ оныя къ обязательному выполненію, но какъ видно изъ представленныхъ отдѣленіями Совѣта отчетовъ, преподаваніе въ школахъ хотя и велось по утвержденнымъ программамъ, но въ нѣкоторыхъ школахъ, по мѣстнымъ условіямъ, допускались нѣкоторыя, незначительныя впрочемъ, сокращенія и отступленія.

Были ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ?

Для записи уроковъ заведены въ школахъ особые журналы, но таковая запись велась не во всѣхъ школахъ съ одинаковою аккуратностію. Особенно въ этомъ отношеніи школы грамоты, учителямъ которыхъ (грамотѣямъ) выполненіе этого требованія представлялось слишкомъ затруднительнымъ.

Дисциплинарныя мѣры.

Существенные недостатки дѣтей, обучающихся въ церк. школахъ, замѣчаемые наблюдателями, при осмотрѣ ими школъ, помимо общихъ свойственныхъ дѣтскому возрасту, слѣдующіе: неряшливость, неопрятность въ одеждѣ, недружелюбное обращеніе съ товарищами, неумѣніе проявить уваженіе къ старшимъ, небрежное отношеніе къ класснымъ принадлежностямъ, разсѣянность при учительскихъ объясненіяхъ уроковъ и т. п. Дисциплинарными мѣрами къ устраненію этихъ недостатковъ въ церковныхъ школахъ въ большинствѣ случаевъ были: замѣчаніе, внушеніе, легкій и строгій выговоръ, лишеніе права принимать участіе во время перемѣнъ въ дѣтскихъ играхъ и забавахъ, стояніе на ногахъ за скамьею, стояніе въ углу, оставленіе въ школѣ по окончаніи уроковъ, но не болѣе часа для занятій во внѣклассное время.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ въ отчетномъ году было выпущено съ правомъ на льготу, по отбыванію воинской повинности 859, безъ льготы 799.

Въ послѣднемъ числѣ мальчиковъ 661 и дѣвочекъ 138.

При сколькихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Изъ наблюдательскихъ отчетовъ видно, что при всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ заведены небольшіе хоры пѣвчихъ и учащіяся дѣти принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Лучшіе хоры существуютъ въ приходахъ:

	Число приходовъ.	Число поющихъ.	
		Дѣтей.	Взрослыхъ.
Житомірскаго уѣзда	77	681	299
Владимірволынскаго	Отдѣленіе	не	указало.
Дубенскаго	35	353	79
Заславскаго	57	538	338
Ковельскаго	24	245	94
Кременецкаго	37	302	146
Луцкаго	21	209	60
Новоградволынскаго	54	452	264
Овручскаго	Поютъ во ныхъ хоровъ	всѣхъ школа не организо	хъ но правиль-вано.
Острожскаго	78	437	199
Ровенскаго	36	391	139
Староконстантиновскаго	41	445	При маломъ участіи взрослыхъ.
Итого. . . .	465	4053	1609

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Посѣщеніе церковнаго Богослуженія было обязательно для всѣхъ учащихся, а потому во всѣ воскресные и праздничные дни дѣти предварительно собирались въ школу и отсюда уже вмѣстѣ съ своими учителями отправлялись въ церковь; въ нѣкоторыхъ же школахъ учащіеся приходили въ церковь изъ домовъ. За благоговѣйнымъ поведеніемъ дѣтей въ церкви во время богослуженія всегда наблюдалъ учитель.

Приготовленіе въ школахъ къ Исповѣди и Св. Причащенію и всѣ ли учащіеся сподобились принятія св. Таинъ.

Говѣніе и истинно-христіанское приготовленіе дѣтей къ исповѣди и св. Причастію составляли предметъ особеннаго попеченія со стороны руководителей и учащихъ въ школахъ. Принятія св. Таинъ въ первую и послѣднюю седмицы великаго поста сподобились всѣ учащіеся.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ.

Предъ началомъ ученія исполнялись обыкновенно утреннія, а по окончаніи вечернія молитвы; какъ тѣ такъ и другія читались по молитвослову однимъ изъ лучшихъ учениковъ въ школѣ, въ присутствіи учителя; краткія же и болѣе употребительныя молитвы пѣлись совмѣстно всѣми учениками школы, а въ школахъ, открытыхъ въ настоящемъ году, гдѣ ученики еще не подготовлены къ выразительному чтенію молитвъ, таковыя читались учителями и учительницами вслухъ ученикамъ.

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе.

Благодаря тому, что школьное дѣло время отъ времени болѣе упрочивается и количество грамотныхъ людей въ приходахъ съ каждымъ годомъ увеличивается, со стороны лицъ, близко стоящихъ къ церковной школѣ, меньше прежняго слышится нареканій на уклоненіе дѣтей отъ посѣщенія школы, допускавшагося съ вѣдома и разрѣшенія родителей, явно не сочувствовавшихъ школѣ по не пониманію ея высокаго просвѣтительнаго назначенія. Теперь, напротивъ, школы повсюду изобилуютъ достаточнымъ числомъ учащихся, родители сочувственно относятся къ посѣщенію школы ихъ дѣтьми, поощряютъ и побуждаютъ ихъ къ посѣщенію школы, ибо начинаютъ сами на опытѣ видѣть жизненную пользу ея и любятъ слушать умилительное чтеніе и пѣніе дѣтей своихъ въ храмахъ Божіихъ, а дѣти въ свою очередь охотно стремятся въ школу и скоро привыкаютъ къ школьнымъ порядкамъ, отдавая имъ замѣтное предпочтеніе предъ обычнымъ строемъ домашней своей жизни съ ея шереховостями и грубостями. Но наряду съ этими утѣшительными проявленіями уваженія и сочувствія къ ц.-приходской школѣ со стороны крестьянскаго населенія, замѣчаются, къ прискорбію, и другія явленія, свидѣтельствующія о томъ, что еще немало времени пройдетъ, пока школьное образованіе обратится въ насущную потребность для народа и вызоветъ въ немъ готовность къ пожертвованіямъ, какія необходимы для приведенія школъ въ полное благоустройство: почти всякое, болѣе или менѣе значительное, улучшеніе въ школѣ, достигается путемъ долгихъ и утомительныхъ переговоровъ съ обществами, и нерѣдко вызываетъ и незаслуженный ропотъ противъ духовенства, принимающаго на себя заботы объ этомъ улучшеніи и яко бы преслѣдующаго въ этомъ дѣлѣ однѣ свои личныя корыстныя цѣли. Поэтому то отпускъ пособій со стороны учил. Совѣта на содержаніе учителей, на постройку и исправленіе школьныхъ помѣщеній и на книги для школъ является дѣломъ первостепенной важности, и только

со временемъ, когда школы, благодаря этимъ пособіямъ, правильно организуются и воочію убѣдятъ крестьянъ, какъ важны и благотворны для нихъ эти учрежденія, можно надѣяться, что ихъ сочувствіе къ школамъ выразится въ формѣ самостоятельнаго и вполнѣ жизненнаго содѣйствія къ ихъ прочному и обстоятельному существованію.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Изъ числа школъ Волынской епархіи наиболѣе выдаются, какъ по матеріальному своему благоустройству, такъ и по успѣхамъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи слѣдующія: по Житомірскому уѣзду въ д. Крошнѣ (чешская) с. с. Калиновкѣ, Пискахъ, Зороковѣ, м. Черняховѣ, с. с. Студеницѣ, Кропивной, м. Нехворощи, с. с. Великомъ Гальчинѣ и Большихъ Мошковцахъ.

По Владимірволынскому уѣзду: въ с. с. Биличахъ, Бобичахъ, Русскихъ Бискупичахъ, Блудовѣ, Мирковѣ, м. Дружкополѣ, с. Подгороднѣ, Хворостовѣ и Дубечнѣ.

По Дубенскому уѣзду: въ с. с. Смордвѣ, Хорупанѣ, Вербѣ, Жаборицахъ и Ступномъ.

По Заславскому уѣзду: въ с. с. Новомъ Селѣ, Мокіевцахъ, Сохужинцахъ, Кучмановкѣ, Кузьминѣ, Ленковцахъ, Щуровчикахъ, Топорахъ, Щуровцахъ, Сосновкѣ, Драчахъ, Раштовкѣ, Стецкахъ, Мазепинцахъ, Великихъ Юначкахъ, Великой Медвѣдовкѣ, Великихъ Каленичахъ, Бѣлокриницѣ, Радошевкѣ, Серединцахъ, Корчикѣ, Майданѣ - Лабунскомъ, Шарлаевкѣ, Подлѣсцахъ, Криворудкѣ.

По Ковельскому уѣзду: въ с. с. Черемошнѣ, Выдраницѣ, Заболотьи и Жиричахъ.

По Кременецкому уѣзду: въ с. с. Бѣлкѣ, Бережанкѣ, Великой Борщовкѣ, Влащинцахъ, Гнѣздичной, Голыбисахъ. Зинькахъ, Лѣдуховѣ, Люлинцахъ, Передмиркѣ, Плискѣ, Подзамчѣ и м. Вышгородкѣ.

По Луцкому уѣзду: въ с. с. Поддубцахъ, Дорогиняхъ, Чаруковѣ, Усичахъ, Радомышлѣ, Граняхъ и м. м. Торчинѣ, Колкахъ, Тростянцѣ.

По Новоградволынскому уѣзду: въ с. с. Проваловкѣ, Харковцахъ, Выгнанкѣ, Рогозномъ, Врублевкѣ, Купчинцахъ, Ожаровкѣ, Кулешахъ, Глезной, Куткахъ, Москалевкѣ, Варваровкѣ.

По Овручскому уѣзду: въ с. с. Бѣлокуровичахъ, Дидковичахъ, Закусилахъ, Калиновкѣ, Васьковичахъ.

По Острожскому уѣзду: въ с. с. Крупцѣ, Здолбицѣ, Майковѣ.

По Ровенскому уѣзду: въ с. с. Велик. Житинѣ, Мал. Житинѣ, Понебилѣ, Городкѣ, Хоцинѣ, Ставкахъ, Козлинѣ, Рѣчицѣ, Головинѣ, Космачевѣ, Сарнахъ и м. Горингродѣ.

По Староконстантиновскому уѣзду: въ с. с. Волицѣ-Керекешинской, Самчикахъ, Шибенной, Мончинцахъ, Сорокодубахъ, Великой-Клитнѣ, Севрукахъ, Лычевкѣ и Голюнкахъ.

*

IX.

Школьныя библіотеки. Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія.

Библіотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности же школъ грамоты, вслѣдствіе крайней ограниченности отпускаемой обществами на этотъ предметъ суммы (отъ 2 до 10 р. на школу въ годъ), находятся въ неблагопріятныхъ условіяхъ. На означенную сумму необходимо имѣть: учебники, учебныя пособія и классныя принадлежности для классныхъ занятій какъ то: бумагу, перья, чернила, карандаши и проч. Отъ учил. Совѣта хоть и выдаются на эти предметы вспособленія денежныя и книгами, но, при множествѣ школъ, нуждающихся въ подобнаго рода пособіяхъ, послѣднія не могутъ быть значительныя и. вслѣдствіе этого библіотеки нашихъ церковныхъ школъ находятся пока, можно сказать, въ зачаточномъ состояніи, такъ какъ кромѣ учебныхъ руководствъ, въ нихъ (и притомъ не во всѣхъ) имѣется самое незначительное количество книгъ для чтенія учениковъ и учебныхъ пособій для учителей. Въ виду такого неудовлетворительнаго положенія библіотекъ, въ учил. Совѣтѣ неоднократно обсуждался вопросъ объ образованіи какого-нибудь денежнаго фонда, который бы могъ послужить собственно къ организаціи библіотечнаго дѣла въ ц. п. школахъ и такъ какъ изъ донесеній по сему предмету, полученныхъ отъ уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей, видно, что на сколько нибудь значительную помощь со стороны сельскихъ обществъ нельзя пока разсчитывать, то Совѣтъ въ послѣднее время пришелъ къ мысли—изъ суммы, ассигнованной на содержаніе ц. п. школъ въ будущемъ году назначать единовременно по 5—10 руб. на каждую школу, собственно для первоначальнаго обзаведенія школьныхъ библіотекъ, хотя въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ; при чемъ предполагается выработать надлежащія руководственныя правила, какъ относительно выбора и выписки книгъ для такихъ библіотекъ, такъ и упорядоченнаго храненія ихъ и употребленія учащимися и учившимися въ ц. п. школахъ для внѣкласснаго чтенія.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ и присутствуютъ ли при семъ возрастные.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ отчетномъ году велись частію въ самыхъ помѣщеніяхъ ц. школъ, гдѣ таковыя оказывались пригодными по своей обширности и вмѣстительности; частію въ приходскихъ храмахъ, куда стекались какъ возрастные, такъ и дѣти; тамъ же присутствовали и учащіеся для участія въ общемъ церковномъ пѣніи; въ школахъ же отдаленныхъ отъ церквей, которыя, притомъ, по своей тѣснотѣ не представляли удобства для совмѣстнаго участія въ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ людей взрослыхъ и учащихся дѣтей учители собирали въ школу по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ однихъ только своихъ учениковъ и упражняли ихъ преимущественно въ хоровомъ исполненіи молитвенныхъ пѣснопѣній, а также прочитывали имъ удобопонятныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія къ уясненію евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и вообще

Богослуженія. При скудости школьныхъ библіотекъ, само собою разумѣется, такія чтенія не могли отличаться надлежащимъ разнообразіемъ и поучительностію.

Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній.

Во всѣхъ приходахъ, гдѣ заведены воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ, или внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмѣ, существуетъ и хоровое пѣніе, въ которомъ принимаютъ участіе какъ дѣти, такъ и возрастные. Поютъ, обыкновенно, общеупотребительныя молитвы и богослужебныя пѣсни, приличествующія днямъ праздниковъ.

Какого содержанія статьи читались при этомъ учителями, съ вѣдома ли и разрѣшенія Законоучителя и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній.

Читались статьи священно-историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія; чтенія велись самими Законоучителями или же подъ ихъ руководствомъ учителями. Особой программы таковыхъ чтеній собственно для церковно-приходскихъ школъ не было, но завѣдующіе школами священники и учители, при выборѣ и распредѣленіи статей для чтеній и собесѣдованій, имѣли въ виду общія руководственныя указанія, сдѣланныя по сему предмету Епархіальнымъ Начальствомъ и циркулярно объявленныя мѣстному духовенству.

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія.

Церковныя школы въ минувшемъ учебномъ году какъ и въ прежнее время обязательно были посѣщаемы и осматриваемы мѣстными наблюдателями, многія изъ школъ были кромѣ того посѣщены благочинными, Мировыми Посредниками и инспекторами народныхъ училищъ и другими членами уѣздныхъ отдѣленій Епарх. уч. Совѣта. Независимо отъ этого Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Его Викаріями, при годичныхъ обозрѣніяхъ ими приходовъ, ц. пр. школы были всегда предметомъ ихъ особеннаго вниманія и попеченія. Была въ прошедшемъ году и общая ревизія ц. школъ Волынской епархіи со стороны Членовъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ гг. Шемякина и Игнатовича.

Дѣятельность наблюдателей школъ.

Наблюдатели церк. школъ, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ, относились къ своему дѣлу съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Понимая задачу своего служенія въ возможно большемъ и лучшемъ развитіи дѣла церковно-народнаго образованія, они неоднократно посѣщали въ учебное время школы, ввѣренныя ихъ наблюденію, обращали вниманіе на веденіе школьныхъ занятій, входили въ разсмотрѣніе нуждъ и потребностей школъ, вступали въ сношенія съ мѣстными обществами и сельскими властями по различнымъ предметамъ благоустройства школъ, такъ напр. по постройкѣ школьныхъ помѣщеній и открытію новыхъ школъ въ приходахъ, гдѣ таковыхъ доселѣ не было, наблюдали за правильной постановкой воспитанія въ школахъ, разрѣшая на мѣстѣ возникающія недоразумѣнія, указывая тѣ или другія

неправильности школьнаго дѣла и дѣлая по нимъ свои замѣчанія и разъясненія. Такимъ образомъ наблюдатели стоя близко на мѣстѣ къ школьному дѣлу были всегдашними его ближайшими, непосредственными руководителями и съ одной стороны прямыми посредниками между школами, Совѣтомъ и его Отдѣленіями, а съ другой стороны—естественными проводниками въ школы ихъ требованій и распоряженій. Въ свое время наблюдатели занимались также составленіемъ испытательныхъ коммиссій и участвовали въ этихъ коммиссіяхъ въ качествѣ предсѣдателей во время производства экзаменовъ учащимся воспитанникамъ ц. школъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти Протоіерея, священника и псаломщиковъ.

Благочинный 3 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда священникъ Христофоръ Малевичъ отношеніемъ отъ 8-го мая за № 158 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 мая сего 1892 года умеръ на 76 году жизни Протоіерей м. Дружкополя, Владимірволынскаго уѣзда, Павелъ Стефановъ Буховичъ, оставивъ жену Анну Стахіеву 66 лѣтъ и сына—калѣку—Михаила—20 лѣтъ. Имущества по смерти Протоіерея Буховича осталось на 239 р.

Благочинный 5 округа Острожскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Струмѣнскій отношеніемъ отъ 12 мая за № 147 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 7 мая сего 1892 года умеръ вдовый священникъ села Кащинецъ, Острожскаго уѣзда, Петръ Василіевъ Теодоровичъ на 75 году жизни отъ тяжкой болѣзни водянки. По смерти его осталось три сына: Антонинъ 45 лѣтъ, состоящій на должности уѣзднаго Исправника въ г. Острогѣ, Иванъ 40 лѣтъ—на должности письмоводителя Полицейскаго уѣзднаго Управленія въ г. Заславѣ и Василій 27 лѣтъ, страдающій душевною болѣзнію, проживавшій при отцѣ, сей послѣдній остается безъ всякихъ средствъ къ жизни. Недвижимаго имущества умершій не имѣлъ, а движимаго не осталось никакого, оказалось долга на 40 рублей, подлежащихъ внесенію въ мѣстное казначейство на бого-

угодныя заведенія за орденъ св. Владиміра 4 й степени, полученный покойнымъ въ текущемъ году за 50 лѣтнее священство.

Благочинный 2 округа Овручскаго уѣзда священникъ Іаковъ Романовскій отношеніемъ отъ 27 апрѣля за № 141 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 14 числа, м. апрѣля, сего 1892 года, умеръ псаломщикъ Св.-Василіевской церкви, села Болсуновъ, Овручскаго уѣзда, Платонъ Матѳеевъ Бояковскій, 34 лѣтъ отъ роду; по немъ осталась вдова Ксенія Ананіева, 27 лѣтъ и сироты: Василій 6 лѣтъ, Стефанъ 3 лѣтъ, и Марія 1 г.; имущества не осталось, кромѣ двухъ лошадей и одной коровы.

Благочинный 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ отношеніемъ отъ 12 мая за № 198 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 7 мая сего 1892 года умеръ на 48 году отъ роду отъ брюшнаго тифа псаломщикъ села Чепелевки, Староконстантиновскаго уѣзда Венедиктъ Михаиловъ Лехницкій. Сиротствующее его семейство состоитъ изъ жены его Анастасіи Варлаамовой 38 лѣтъ и дочерей Елисаветы 12 лѣтъ и Зинаиды 6 лѣтъ, оставшихся въ крайне затруднительномъ положеніи вслѣдствіе отсутствія средствъ къ дальнѣйшему существованію.

О вакантныхъ псаломщическихъ мѣстахъ.

Въ селѣ Дубищахъ Староконстантиновскаго уѣзда остается вакантнымъ мѣсто псаломщика по случаю перемѣщенія псаломщика того прихода Ивана Срединскаго, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ село Яблонку Луцкаго уѣзда. Должность псаломщика въ этомъ приходѣ можетъ быть соединена съ должностію учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ; жалованья учителю положено 37 руб. сер. въ годъ.

Въ селѣ Чепелевкѣ Староконстантиновскаго уѣзда праздно мѣсто псаломщика за смертію псаломщика того прихода Венедикта Лехницкаго. Должность псаломщика въ этомъ

приходѣ можетъ быть соединена съ должностію учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ; жалованья учителю положено 30 руб. сер. въ годъ.

Благочинный Овручскаго Градскаго и 1 округа Протоіерей Димитрій Комиссаревскій, основываясь на предписаніи ему изъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 30 го апрѣля сего 1892 года за № 490, отношеніемъ отъ 12 мая за № 228 сообщилъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, что 19 декабря 1890 года, при существованіи постановленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства о выдачѣ всѣмъ причетническимъ вдовамъ и непристроеннымъ дѣтямъ 60 руб. пособій, умеръ заштатный псаломщикъ села Раекъ, Житомірскаго уѣзда, Климентъ Олесницкій, оставивъ по себѣ безъ всякихъ средствъ къ жизни жену Евфросинію.

Дѣти покойника: а) самая старшая дочь Марія за мѣщаниномъ Павловскимъ; б) по ней—сынъ Іона теперь военнымъ священникомъ въ Туркестанѣ; в) Людмила была въ замужествѣ также за мѣщаниномъ нѣкіимъ Кробсомъ, но скоро овдовѣла и г) Алипій Олесницкій псаломщикомъ въ селѣ Недашкахъ, Овручскаго уѣзда, при которомъ вдова Евфросинія Олесницкая въ настоящее время и проживаетъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 22 Мая 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день совершившагося девятисотлѣтія со времени учрежденія православной Епископской каѳедры на Волыни *).

Помыслихъ дни первыя, и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся (Псал. 76, 6).

Если, по слову Богодухновеннаго созерцателя величія и славы Творца въ движеніи Его тварей, *день дни отрыгаетъ глаголъ, и нощь нощи возвѣщаетъ разумъ* (Псал. 18, 3), —если, поэтому, всякій день даетъ намъ болѣе или менѣе назидательныхъ уроковъ; то какъ многознаменательны, какъ обильны предметами для размышленія дни, подобные настоящему, дни, въ которые воспоминаются и какъ бы вызываются изъ океана вѣчности рѣки временъ,—десятки десятковъ лѣтъ, и тысячи тысячей дней и ночей? Въ нынѣшній день, бл. сл., мы свѣтло и торжественно празднуемъ одно изъ великихъ и многознаменательныхъ событій нашей православной церкви и отечества, 900 лѣтъ тому назадъ совершившееся учрежденіе на Волыни православной Епископской каѳедры. Много глаголовъ, много важныхъ и полезныхъ уроковъ даетъ намъ про-

*) Слово произнесено въ сокращеніи.

шедшая жизнь православной Волыни. Но самый важный и главный урокъ, достойный вниманія и изученія, равно какъ приложенія къ жизни и дѣятельности со стороны всякаго истинно православнаго и русскаго, самый высокій, божественный глаголъ, — это глаголъ о вѣрѣ православной, ученіе о томъ, что православная вѣра и Церковь болѣе всего и прежде всего содѣйствовали и содѣйствуютъ благоденствію, возрастанію и укрѣпленію нашей Волыни. Когда же, поэтому, какъ не нынѣ умѣстнѣе и благовременнѣе *возвѣстить спасеніе Бога нашего*, припомнить прошедшее, чтобы безбоязненно идти на встрѣчу и дальнѣйшему будущему? Самъ Господь увѣряетъ насъ, что благодарность за прошедшее служитъ залогомъ нашего благополучія въ будущемъ.

Было время, когда наши предки блуждали во тьмѣ и сѣни смертнѣй,—во мракѣ язычества, грубости и варварства, когда вся ихъ религія ограничивалась темными языческими баснями, все богослуженіе—приношеніемъ кровавыхъ жертвъ, иногда и людей бездушнымъ истуканамъ, вся ихъ жизнь общественная и семейная руководилась преданіями народными, да побужденіями естественными; когда самымъ высшимъ и лучшимъ проявленіемъ человѣческаго достоинства у нихъ почиталась грубая сила и отвага на войнѣ, и всѣ права сосредоточивались въ правѣ и произволѣ сильнаго завоевателя, когда не было у нихъ ни исторіи, ни науки и просвѣщенія въ строгомъ смыслѣ. Но вотъ и нашимъ предкамъ возсіялъ наконецъ чудный свѣтъ Евангелія; во время княженія славнодержавнаго Владиміра Господь Богъ *посѣтилъ* отечество наше, *сотворилъ* чудное *избавленіе* и великую *милость отцамъ нашимъ* (Лук. 1, 68); по руководству и примѣру богоизбраннаго князя своего, и они приняли отъ греческой православной церкви богопоставленныхъ пастырей и учителей, принесшихъ съ собою св. вѣру Христову, получили возможность, подъ руководствомъ святителей и священнослужителей, *безъ страха служить Богу, въ преподобіи и правдѣ, во вся дни жизни своей* (Лук. 1, 75). И какая дивная перемѣна произошла и въ этомъ князѣ, и во всемъ его народѣ! Изъ грубаго и чувственнаго язычника онъ дѣлается пламеннымъ ревнителемъ воздержанія и чистоты христіанской, скромнымъ и благочестивымъ семьяниномъ, усерднымъ богомольцемъ и чтителемъ всѣхъ христіанскихъ обычаевъ; изъ суроваго властелина дѣлается кроткимъ и снисходительнымъ до того, что боится казнить даже разбойниковъ, милосерднымъ до того, что не отказываетъ въ мило-

стынѣ и помощи всѣмъ и каждому, приходящему къ нему, изъ грознаго завоевателя дѣлается на столько миролюбивымъ, что впродолженіе 27 лѣтъ своей жизни по крещеніи не предпринимаетъ ни одного похода, развѣ по необходимости защиты, и вмѣсто завоеваній, мирно занимается распространеніемъ христіанства. Для болѣе скораго и успѣшнаго распространенія Евангелія Владиміръ снаряжаетъ цѣлыя миссіи изъ духовенства отчасти греческаго, отчасти славянскаго, которыя, въ сопровожденіи княжеской дружины, обходятъ всѣ значительные пункты тогдашней политической жизни русскаго народа, крестятъ его массами и тѣмъ подготовляютъ образованіе правильно устроенной церкви. Такимъ образомъ онѣ, по сказанію лѣтописи, обошли земли—Новгородскую, Ростовскую, Суздальскую, Древлянскую, Волынскую и другія и успѣхъ евангельской проповѣди былъ такъ великъ, что новообращеннымъ необходимо было дать церковную іерархію, которая и устанавливается здѣсь въ 992 году. По крещеніи русскаго народа необходимо было дать ему мѣста для молитвы и вотъ св. Владиміръ строитъ храмы не только въ Кіевѣ, но и по другимъ городамъ; строитъ онъ храмы и на Волыни. Возраждая народъ свой въ купѣли крещенія для христіанства, св. Владиміръ возраждаетъ его посредствомъ христіанства для науки и просвѣщенія. Утвержденная властію и примѣромъ его святой жизни, еще болѣе усиленная и распространенная великимъ его преемникомъ и пламеннымъ любителемъ духовнаго просвѣщенія Ярославомъ, православная вѣра среди народа, такъ недавно еще коснѣвшаго въ величайшемъ варварствѣ и невѣжествѣ, не замедлила принести и плоды просвѣщенія и цивилизаціи, достойные самыхъ образованныхъ и просвѣщенныхъ народовъ. Она объединяетъ всѣ русскія племена въ одинъ народъ, вливаетъ въ него новую жизнь и становится духовною жизненною силою русскаго народа, вліяніе которой распространяется и проникаетъ всѣ проявленія народной жизни, всѣ сферы его дѣятельности. Такъ, благодаря спасительному дѣйствію вѣры Христовой, въ древней Руси грубая сила, насиліе и безправіе начинаютъ уступать мѣсто праву и справедливости, уничтожается родовая месть, государственная жизнь начинаетъ утверждаться на новыхъ разумныхъ началахъ, прекращается многоженство, и семейная жизнь получаетъ нравственный характеръ, освящается благословеніемъ церкви; кромѣ множества церквей Божіихъ, основываются обители —эти разсадники высокаго подвижничества и истинно хри-

стіанскаго просвѣщенія, откуда исходятъ люди, высокіе словомъ и примѣромъ богоугодной жизни, и церковь Русская украшается именами равноапостольныхъ, святителей, преподобныхъ, праведныхъ. Въ православной вѣрѣ русскій народъ почерпалъ для себя утѣшеніе, нравственную бодрость и мужество въ перенесеніи всѣхъ политическихъ невзгодъ и государственныхъ нестроеній. Одушевляемый ею русскій народъ въ тяжкія годины своей исторіи не только не падаетъ духомъ, но нравственно очищенный и обновленный среди тяжкихъ испытаній, возстаетъ еще сильнѣе и могущественнѣе прежняго. Вообще все, чѣмъ мы можемъ гордиться какъ русскіе, что составляетъ наше національное достоинство и славу; все, что отличаетъ и возвышаетъ насъ, какъ православныхъ христіанъ, что говоритъ о нашемъ религіозномъ развитіи, о распространеніи среди насъ христіанскаго просвѣщенія, что свидѣтельствуетъ объ усвоеніи нами духа христіанской религіи и объ осуществленіи въ жизни нравственныхъ ея требованій,— все это не суть ли плоды православной вѣры и апостольскихъ трудовъ св. Владиміра?

Время, когда Волынская земля находилась подъ властію князей изъ дома св. Владиміра, должно быть отнесено къ одному изъ лучшихъ для православной церкви. Но Промыслу угодно было назначить это время для того, чтобы православная Волынь приготовилась ко всякаго рода бѣдствіямъ, которыми, какъ въ горнилѣ, искушаясь и очищаясь она возродилась бы къ новой жизни.

Было время, и это время длилось пять столѣтій, когда русскій народъ, раздѣленный между множествомъ честолюбивыхъ и враждебныхъ другъ другу князей, былъ русскимъ потому, что имѣлъ одну вѣру, составлялъ одну церковь. Во время удѣльныхъ усобицъ, отъ которыхъ «земля стонала и вѣкъ человѣческій сокращался», только православная вѣра напоминала о братствѣ различныхъ отраслей народа, увлекаемыхъ въ противоположныя стороны политическими выгодами; одна она, среди ожесточенія вражды, пробуждала русскій патріотизмъ, и, останавливая взаимное истребленіе, приготовляла твердое основаніе для политической монархіи. Первосвятителямъ церкви русской принадлежитъ слава воспитанія, и потомъ спасенія среди бурь, того русскаго духа, который впослѣдствіи, въ рукахъ мудраго единодержавія, произвелъ чудеса, возвеличилъ Россію и возвелъ ее на ту степень могущества и благосостоянія, на которой она нахо-

дится. Въ бѣдственныя времена междоусобій, среди смутъ и кровопролитій, епископы были хранителями земли русской: кроткіе, какъ ангелы (Апок. 1, 20), они являлись примирителями князей—соперниковъ и, съ любовію евангельскою, старались прекращать кровавые между ними раздоры: странствуя по всѣмъ владѣніямъ русскимъ, они поспѣшали туда, гдѣ призывала ихъ опасность благочестивой паствы, и часто одно только ихъ вліяніе удерживало князей отъ ужасныхъ другъ другу мщеній и несправедливостей къ своимъ подданнымъ, которыхъ они же усмиряли, въ случаѣ ихъ возстанія, и увѣщавали къ повиновенію. Не имѣя сами и, сообразно съ ученіемъ Спасителя, чуждаясь всякой политической власти, они тѣмъ не менѣе были внутреннею, духовною опорою и средоточіемъ внѣшняго, политическаго единства нашего отечества.

Къ бѣдствіямъ удѣловъ прибавились ужасныя бѣдствія монгольскаго ига съ побитыми и замученными князьями, боярами и простолюдинами, съ сожженными храмами, городами и селами, съ ограбленнымъ народомъ, съ поруганіемъ женъ и дочерей. Кромѣ того, около 1336 года, со смертію князя Юрія Андреевича, прекратилось въ югозападной Руси владычество русскихъ князей Рюрикова дома, и оно по частямъ дѣлается добычею сосѣднихъ народовъ—литовцевъ и поляковъ, долго споривших между собою изъ-за русскаго наслѣдства. Наконецъ, Волынь, т. е. Владимірскій и Луцкій удѣлы, а также Берестейская область и Подляшье, отошли къ Литвѣ, а Галиція съ присоединеніемъ удѣловъ Холмскаго и Белзскаго, остались за Польшею. Государственная самостоятельность южной Руси, такимъ образомъ, пала, и пала на долго, на цѣлыя столѣтія; но и подъ игомъ иноплеменниковъ и иновѣрцевъ здѣшній русскій народъ хранилъ и поддерживалъ въ себѣ тѣ зачатки добра, какіе посѣяны были въ немъ просвѣтителемъ всея Руси св. Владиміромъ, т. е. православную вѣру и сознаніе своей русской народности, и ревниво оберегалъ ихъ отъ всякихъ враждебныхъ покушеній, какъ залогъ будущаго возрожденія и возсоединенія своего съ однимъ общимъ для всѣхъ насъ русскимъ отечествомъ.

Кончились бѣдственныя времена монгольскаго ига, но не кончились еще испытанія православныхъ юго западной Россіи. Находившееся въ Польшѣ русское духовенство, объятое духомъ преобладанія и жаждою свѣтской власти, забывъ слова Спасителя: «*царство Мое нѣсть отъ міра сего*» (Іоан. 18, 36), вмѣшивалось во всѣ дѣла мірскія и для распространенія

католицизма или, какъ говорило оно, для подавленія схизмы, возбуждало въ правительственныхъ властяхъ ту къ православнымъ собратіямъ своимъ нехристіанскую злобу, то дерзкое нарушеніе условій, клятвою утвержденныхъ, тѣ притѣсненія, насилія и жестокости, которыя были главною причиною бѣдствій и совершеннаго паденія этого несчастнаго государства. Римское духовенство и въ особенности іезуиты, сознавая невозможность обращенія православныхъ въ католичество, замыслили ввести на Руси унію, т. е. соединеніе православныхъ съ римскою Церковію, на основаніи постановленій флорентинскаго собора. Нѣкоторые православные епископы и другія духовныя лица, увлеченныя прельщеніями или устрашенныя гоненіями и жестокостями, на брестскомъ соборѣ, дѣйствительно, постановили учредить унію и признать папу духовнымъ главою, но съ тѣмъ, чтобы предоставлено было совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ и оставлены были весь порядокъ церковной службы и обряды Восточной Церкви, даже древній символъ вѣры, неизмѣнными. Такое постановленіе брестскаго собора, чрезъ особо отправленныхъ пословъ, представлено было папѣ, принято имъ съ радостію и утверждено вполнѣ.

Многія изъ бывшихъ на соборѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и во главѣ ихъ знаменитый поборникъ православія князь Острожскій, имѣли, однакожъ, твердость протестовать противъ этого постановленія, насиліемъ исторгнутаго, и противъ нарушенія свободы вѣрованія и правъ народа русскаго, утвержденныхъ клятвою королей. Но представленныя имъ польскому правительству и самому королю возраженія, не имѣли успѣха, и не взирая на отвращеніе, сѣтованіе и даже сопротивленіе народа, унія была вводима разнаго рода гнусными и жестокими средствами, которыя для этого употребляли польскія власти свѣтскія и духовныя. Православному русскому народу прискорбно было отстать отъ общенія съ своею древнею соборною и апостольскою Церковію, но такъ какъ исповѣданіе унитское сохранило прежніе догматы вѣры, славянское богослуженіе и обряды восточнаго исповѣданія, то и была еще та унія церковью русскою. Поэтому многіе православные, побуждаемые угнетеніями и даже истязаніями къ переходу въ католичество польскими властями и шляхетствомъ, въ немаломъ числѣ на Руси распространившимся, предпочтительно приняли унію.

Но духовенству римскому и польскимъ властямъ такого обращенія было недостаточно; они учредили унію, какъ средство перевесть народъ русскій вполнѣ въ латинство и совершенно ополячить его, а потому польскія власти, римское духовенство и ополячившееся и принявшее католичество русское шляхетство, сильно дѣйствовали на измѣненіе въ унитскихъ церквахъ обрядовъ восточнаго исповѣданія и введеніе римскихъ, и разными прельщеніями и притѣсненіями побуждали греко-унитовъ переходить въ латинство. Такія дѣйствія породили общее и явное въ унитахъ сѣтованіе и жалобу папѣ на нарушеніе постановленій брестскаго собора. Не взирая на повелѣніе папъ, запрещавшихъ греко-унитамъ оставлять свое исповѣданіе и принимать католичество, римское духовенство и паны польскіе, по данному отъ тогдашняго правительства направленію, продолжали предпринятое ими дѣло коварствомъ или силою.

Происками ихъ или насиліями во многихъ унитскихъ церквахъ мало-по-малу сняты были иконостасы, вмѣсто престоловъ поставлены латинскіе жертвенники, или сдѣланы другія измѣненія, и не малое число унитовъ обратилось въ католичество. Но главное вниманіе свое обратили они на совращеніе въ католичество высшаго сословія—русскаго шляхетства. Людей корыстныхъ и честолюбивыхъ прельщали обѣщаніями пожалованія староствъ, выгодныхъ служебныхъ мѣстъ и разнаго рода почестей, на людей же честныхъ и твердыхъ дѣйствовали они другими способами: лишали правъ на занятіе вовсе служебныхъ мѣстъ, которыя вообще были предоставляемы однимъ католикамъ; занимавшихъ же до того мѣста людей, твердыхъ въ православной вѣрѣ, лишали ихъ подъ ничтожными предлогами, подвергая разнаго рода униженіямъ.

Большая часть русскаго шляхетства въ юго-западной Руси не устояла противъ такихъ прельщеній и гоненій и перешла въ латинство. На оставшійся еще въ православіи простой народъ и Церкви русскія, не принявшія уніи, воздвигнуто было, въ тѣ бѣдственныя времена, безпощадное гоненіе, сопровождавшееся такими жестокостями надъ православными жителями, что историки сравниваютъ ихъ съ жестокостями во времена гоненій Нерона и Діоклетіана, т. е. самыхъ жесточайшихъ враговъ христіанства первыхъ трехъ вѣковъ.

Лѣтописцы оставили намъ обстоятельныя описанія производимыхъ польскими панами истязаній находившемуся у нихъ въ рабствѣ русскому народу и примѣры твердости истязуемыхъ,

достойные временъ мученическихъ. Православное духовенство лишено было средствъ къ образованію и даже къ правильному содержанію своему. Скудное существованіе свое оно принуждено было снискивать подаяніемъ отъ прихожанъ, поселянъ низшаго класса народа, находившихся у пановъ—католиковъ въ жестокомъ рабствѣ и бѣдности. Имѣнія у церквей и обителей православныхъ были отняты и приписаны къ монастырямъ и костеламъ католическимъ, во множествѣ учреждаемымъ, для удобнѣйшаго совращенія русскаго народа въ латинство. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ запрещено было совершать богослуженіе въ православныхъ храмахъ, въ другихъ церкви отъ православныхъ были вовсе отобраны и обращены въ питейные дома, конюшни, лавки, гостинницы; наиболѣе же извѣстныя православныя церкви отданы были евреямъ на аренду и православные, для совершенія браковъ и всякаго богослуженія, принуждены были, за большую плату, получать дозволеніе и ключи отъ еврея, хозяина церкви. Построеніе новыхъ православныхъ церквей было запрещено, да и средства къ тому у бѣднаго угнетеннаго народа были отняты. Истребленную пожаромъ, или временемъ разрушенную церковь, обыкновенно, замѣнялъ сарай, крытый соломою, поставленный на немъ крестъ означалъ, что это домъ молитвы, въ которомъ приносилась безкровная жертва и православные собирались оплакивать судьбу свою и отъ сокрушенныхъ сердецъ возсылать Господу Богу теплыя молитвы о своемъ избавленіи. Для обращенія въ унію снаряжались цѣлыя миссіи какъ изъ уніатовъ, такъ и изъ католическихъ монаховъ. Обыкновенно составлялись экспедиціи изъ ксендзовъ, отправлялись на назначенное мѣсто и начинали дѣло пропаганды, т. е. проповѣдывали, обращали народъ въ католичество или унію; а если онъ не хотѣлъ дѣлать этого, то его подвергали невѣроятнымъ истязаніямъ, именно: сѣкли розгами, жгли огнемъ, раздирали рты, выворачивали руки и ноги, угрожали распинать на крестахъ и т. под. Неудивительно, что многіе православные подъ гнетомъ такихъ страданій думали, что «наступаетъ послѣдній день міра и страшный судъ». Да, велика была борьба, но и въ этой достославной, святой борьбѣ, которую вели православные юго-западной Руси за свою народность и вѣру —съ могучими, сильными, искусными и богатыми, со всѣхъ сторонъ окружавшими ихъ врагами—полыцизною и латинствомъ, они оказались побѣдителями. Какіе высокіе подвиги совершило въ особенности ты, православное духовенство,—бѣдное, угне-

тенное, сирое, лишенное всякой поддержки общественной и государственной,—подвиги долготерпѣнія и мученичества! Ты старалось уберечь и поддержать въ народѣ до лучшихъ временъ,—сквозь всѣ превратности исторіи и насильственно наложенную унію,—преданія православія и память о единствѣ со всею великою Русью. И ты уберегло и поддержало: лучшія времена настали, и оправдывается божественное слово: *«претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ»* (Марк. 13. 13).

Пробѣгая мыслію девять вѣковъ, лежащихъ за нами, грустнымъ чувствомъ наполняется душа. Удѣльныя усобицы, монгольское иго. козни іезуитовъ, римскій фанатизмъ во время уніи, времена казачества и самозванцевъ, насильственныя мѣры къ совращенію уніатовъ въ католичество при Екатеринѣ Великой, польскій мятежъ въ 1863 году и другія бѣдствія невольно заставляютъ думать: сколько утратила здѣсь наша Волынь дорогихъ существъ и великихъ дарованій, сколько пролито здѣсь крови молодой и старой, княжеской и народной, царской и боярской, сколько молитвенныхъ воздыханій и болѣзненныхъ стоновъ въ продолженіе девяти вѣковъ возлетѣло къ Отцу небесному, въ рукахъ Котораго судьбы царствъ и народовъ (Дан. 2, 21), чтобы привлечь Его святую помощь на страдальческій народъ. Да, дорогою цѣною куплено для насъ настоящее положеніе нашей Волыни. Своими страданіями она пріобрѣла право на счастливыя столѣтія, которымъ начало уже положено и положено для того, чтобы развиваться имъ мирно и спокойно. Предки наши «своими» девятивѣковыми «бѣдствіями приготовили наше величіе» (Карамзинъ); если мы съ радостію видимъ, что внѣшнее наше политическое положеніе упрочено, самая общественная и частная жизнь улучшилась или улучшаются противъ прежняго, то не забудемъ, чего стоило это нашимъ предкамъ, съ какимъ постоянствомъ и мученическимъ терпѣніемъ боролись они съ врагами внѣшними, съ крамолами внутренними, съ несовершенствами общественной и недостатками домашней жизни. Лукавыми слугами отечества оказались бы тѣ, которые отказались бы пріумножить доставшееся намъ величіе и счастіе родины собственными честными трудами и личнымъ самоусовершенствованіемъ; но истинно неблагодарные мы были бы сыны родины и безумные расточители ея историческаго наслѣдства, если бы стали вводить новые порядки, совершенно несогласные съ историческимъ ходомъ событій. Похвала намъ отцы наши; похвала намъ ихъ строгое благочестіе, ихъ твердая вѣра, ихъ хри-

стіанскіе обычаи, ихъ добродѣтельная жизнь; но похвалою должны быть и мы отцамъ нашимъ. Горько будетъ имъ, и намъ постыдно и пагубно, если каждый изъ нихъ съ болѣзнію духа скажетъ о насъ: «*сыни родихъ и возвысихъ, тіи же отвергошася мене*» (Исаіи 1, 2). Распространять въ народѣ знаніе истины христіанской, равно какъ добрыя и полезныя знанія въ быту общественномъ, возбуждать любовь и охоту къ труду, къ жизни трезвой и умѣренной—вотъ обязанность, лежащая не на однихъ духовныхъ лицахъ, но и на каждомъ, кто истинно желаетъ блага отечеству и, сообразно съ своимъ образованіемъ, знаніемъ и положеніемъ въ обществѣ, можетъ словомъ и примѣромъ своей жизни дѣйствовать благотворно на другихъ.

«Всея твари Содѣтелю, времена и лѣта во своей власти положивый, соблюди въ насъ православную вѣру въ ея чистотѣ и силѣ, и да пребудетъ она, яко же бысть, средоточіемъ общественнаго единенія, источникомъ просвѣщенія, основаніемъ и твердынею народнаго благонравія, правды законовъ, благодѣтельности управленія, нерушимости благосостоянія. Да не увянетъ и не изсхнетъ древнее насажденіе добра; но да привіется къ нему новое стебліе лучшаго, и да изыдетъ новый цвѣтъ благолѣпія и плодъ совершенства». Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ день 900-лѣтія учрежденія православной Епископской каѳедры на Волыни.

Помяните дни вѣчныя, разумѣйте лѣта рода родовъ. Вопроси отца твоего и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекутъ тебѣ (Второз. гл. 32 ст. 7).

Такъ сказалъ нѣкогда законодатель и вождь Моусей народу Израильскому послѣ странствованія его въ пустынѣ. Слова эти весьма поучительны и для насъ при настоящемъ торжественномъ празднованіи 900-лѣтія учрежденія на Волыни первой православной Епископской каѳедры, каковое торжественное празднованіе пріурочено ко дню памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Припомнимъ при настоящемъ торжественномъ празднованіи и тѣ важныя

событія, какія мы праздновали въ недавно минувшіе годы, а тогда живо и ясно увидимъ какъ Промыслъ Божій направляетъ судьбы наши къ благу. Припомнимъ 1885 годъ, когда вся православная Россія торжественно праздновала тысячелѣтіе первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтившихъ славянскіе народы свѣтомъ Христова ученія, давшихъ имъ грамоту, Слово Божіе и богослуженіе на родномъ языкѣ. Каждому русскому православному христіанину, какъ члену великой славянской семьи, должна быть дорога память этихъ первоучителей. Припомнимъ 1888 годъ, когда вся православная Россія торжественно праздновала 900-лѣтіе со времени крещенія св. Князя Владиміра и обращенія въ христіанскую вѣру Русскаго народа. Припомнимъ и 1889 годъ, когда православные христіане, и въ особенности въ предѣлахъ юго-западныхъ, радостно и торжественно праздновали великое и многознаменательное событіе—50-лѣтіе—возсоединенія уніатовъ съ Православною Церковію. *Помяните дни вѣчныя, разумѣйте лѣта рода родовъ*.

Въ продолженіи 9 вѣковъ православная Волынь испытала на себѣ много чудесныхъ дѣйствій Промысла Божія. Знать объ этихъ судьбахъ Промысла Божія, воспоминать благодѣянія и милости Божія и отсюда почерпать новыя силы къ достойному прохожденію званія православнаго христіанина, это составляетъ нашъ христіанскій долгъ.

Помяните дни вѣчныя, разумѣйте лѣта рода родовъ. Великими и высокознаменательными чертами запечатлѣна Исторія Православной церкви Христовой обширнаго нашего Русскаго Государства вообще и на Волыни въ частности. Волынская епархія современная, по своему происхожденію, первоначальному просвѣщенію славянъ, она въ теченіи многихъ вѣковъ жила и развивалась подъ вліяніемъ самыхъ разнообразныхъ условій и обстоятельствъ, какъ религіозныхъ, такъ и политическихъ. Испытала она на себѣ за это время и тяжелыя смуты княжескихъ усобицъ удѣльнаго времени, испытала она жестокое иго татарское, испытала и ужаснѣйшія преслѣдованія со стороны поляковъ, латынянъ и уніатовъ. Страданіями и непоколебимымъ терпѣніемъ, почти непрерывно, берегли наши предки свою родную вѣру православную до новыхъ свѣтлыхъ дней, возсіявшихъ для Русскаго царства, и въ томъ числѣ въ частности и для Волыни. Православная Волынь въ продолженіи 9 вѣковъ, какъ свидѣтельствуютъ историческіе памятники, испытала на себѣ много чудесныхъ дѣйствій Промысла Бо-

жія, направлявшаго историческія судьбы Волыни къ ея благу. При всемъ бѣдствіи, каковое испытала Православная Волынь, Всемогущій и Всемилосердый Господь никогда не преставалъ являть землѣ Волынской самые живые, поразительные знаки своего божественнаго къ ней благоволенія и промышленія о ней во всѣхъ историческихъ ея судьбахъ.

За что же православной Волыни Господь являлъ эти живые знаки Своего къ ней благоволенія и промышленія?—За истинную вѣру и благочестіе нашихъ Русскихъ князей, духовныхъ Волынскихъ пастырей, благочестивыхъ нашихъ предковъ и всѣхъ дѣятелей вѣры и благочестія.

Богата исторія Волынской Церкви обиліемъ св. угодниковъ, самымъ Господомъ прославленныхъ за великіе подвиги вѣры и благочестія, таковыми почитаются: Св. Равноапостольный Князь Владиміръ (+1015 г.); Св. Благовѣрный Ярополкъ, Князь Владиміро-Волынскій (+1086 г.); Преподобный Стефанъ, Епископъ Волынскій (+1094 г.); Святый Амфилохій, Епископъ Волынскій (+1122 г.); Преподобный Ѳеодоръ, въ иночествѣ Ѳеодосій, Князь Острожскій (+1460 г.); Св. Праведная Іуліанія, Княжна Ольшанская (+1546 г.); Преподобный Іовъ, въ схимѣ Іоаннъ, Игуменъ Почаевскій (+1651 г.) и Преподобный Макарій, Архимандритъ Овручскій (+1678 г.).

Не менѣе богата земля Волынская и обиліемъ самыхъ разнообразныхъ даровъ духовныхъ, открывающихся то въ прославленіи чудотворныхъ иконъ, то въ явленіи благодатныхъ источниковъ, то въ подаяніи высшей, небесной помощи. Такова чудотворная икона Божіей Матери Почаевская. Въ несказанномъ величіи и доселѣ сіяетъ чудесами эта дивная икона Божіей Матери Почаевская и при ней Цѣльбоносная Стопа, отъ лѣтъ древнихъ источающая благодатную воду во спасеніе всѣмъ, къ ней притекающимъ. А сколько другихъ благодатныхъ иконъ на всемъ пространствѣ земли Волынской: Зимненская икона Божіей Матери, въ селѣ Зимно Волынской губерніи, которою по преданію Константинопольскій Патріархъ благословилъ царевну Анну на бракъ съ княземъ Владиміромъ и которая оставлена княземъ Владиміромъ въ наслѣдіе Зимненской же церкви и много другихъ иконъ. Всѣ дивно прославленные Господомъ святые угодники земли Волынской и благодатныя иконы, живо и ясно свидѣтельствуютъ о благоволеніи и милости Божіей къ землѣ Волынской за благочестивую вѣру нашихъ предковъ. Безъ истинной вѣры мы не мо-

жемъ имѣть ни полнаго счастія земнаго, ни вѣчнаго спасенія, ни надежды на помощь Божію въ нашихъ дѣлахъ.

Возблагодаримъ же Господа, что Онъ Своимъ всеблагимъ промысломъ привелъ Волынь со всею Русью въ познаніе истинъ Православной христіанской вѣры и ради этой вѣры въ продолженіи 9 вѣковъ возвышалъ и охранялъ Волынь въ разныхъ обстоятельствахъ, воодушевлялъ въ подвигахъ по вѣрѣ и отечеству древнихъ Волынскихъ князей, духовныхъ Волынскихъ пастырей, благочестивыхъ нашихъ предковъ и всѣхъ дѣятелей вѣры и благочестія, а насъ удостоилъ быть чадами Православной Церкви и подъ ея кровомъ и руководствомъ счастливо проводить земную жизнь и имѣть надежду на полученіе жизни вѣчной. Будемъ хранить святую православную христіанскую вѣру такъ, какъ хранили и наши благочестивые предки, потому что истинная вѣра, это есть источникъ нашего счастія и блага. Если же сей источникъ оскудѣетъ въ насъ, то отъимется отъ насъ и милость Божія, а скорби и бѣдствія посѣтятъ насъ; а если сей источникъ течетъ въ насъ и не возмущенъ, то *Господь спасетъ насъ, и ничтоже насъ лишитъ* (Псал. 22, 1, 2). Мы члены славнаго царства земнаго, но не можемъ быть полезными сему царству, если не пребудемъ членами Царства Небеснаго. И Слово Божіе, и самыя чудеса и судьбы Божіи, явленныя Господомъ для Волыни, ради православной вѣры и по молитвамъ Православной Церкви, учатъ насъ избѣгать, какъ величайшаго зла —заразы невѣрія и невѣрности, а хранить святую вѣру и ходить достойно званія: *ищите царствія Божія и правды Его, и вся приложатся вамъ.* Аминь.

Духовникъ Семинаріи, Священникъ *Андрей Тучемскій.*

Древніе Волынскіе Православные „Помянники“.

(Окончаніе).

7) Въ Тригорскомъ мужскомъ Преображенскомъ монастырѣ имѣется древній «помянникъ» написанный игуменомъ Гедеономъ Кузмѣнскимъ 1728 года, Января 21 дня. Въ помянникѣ этомъ для поминовенія церковнаго записаны, въ слѣдующемъ порядкѣ, имена:

Игумена Кирилла. Игуменъ Кириллъ—основатель Тригорскаго монастыря.

Өеодора и Николая. Өеодоръ и Николай Вороничи—строители Тригорскаго монастыря.

Өеодора.—Этотъ перечень именъ представляетъ собою родъ Өеодора Воронича.

Евфимія	Николая
Христины	Андрея
Маріи	Епископа Евстафія
Павла	Николая
Іоанна	Пелагіи
Анны	Василія
Михаила	Михаила
Павла	Екатерины.

Рядъ этихъ именъ представляетъ собою родъ Николая Воронича.

8) Въ Синодикѣ Мѣлецкаго мужскаго монастыря, между прочимъ, читаемъ: «Помяни Господи душу преставльшагося раба Твоего благороднаго князя

Өеодора—Өеодоръ Андреевичъ Сангушко—православный князь, построившій въ Мѣлецкомъ монастырѣ Свято-Николаевскую церковь и надавшій сему монастырю фундушъ. Въ настоящее время князья Сангушки принадлежатъ къ римско-католическому вѣроисповѣданію, но издревле они были православными. Въ спискѣ Волынскихъ православныхъ дворянъ, которые, по поводу универсала Сигизмунда Августа 1569 года,—«въ кгродѣ Луцкомъ присеги, передъ комисаремъ его королевское милости, не чинили» поименованы: князь Романъ Сангушко, воевода Браславскій и князья Левъ и Григорій Сангушко—Кошерскіе (Арх. юго-зап. Рос. ч. 2, т. I, стр 13 и 37).

9) Въ Любарскомъ женскомъ монастырѣ, въ книгѣ «Субботникъ», находится синодикъ, имѣющій на себѣ слѣдующее надписаніе: «Сіе поминовеніе Сіятельнѣйшихъ князей Любомірскихъ, фундаторовъ обители сея. Roku 1671».—Въ синодикѣ этомъ читаемъ: «Помяни Господи души рабовъ своихъ:

Благороднаго Станислава	Францѣшка
Георгія	Георгія
Константія	Магдалины
Варвары	Өеодора.
Александра	

10) Въ Городищенскомъ женскомъ монастырѣ имѣется «синодикъ», въ которомъ читаемъ: «Помяни Господи души усопшихъ рабовъ Твоихъ ктиторовъ и благодѣтелей обители сея:

Станислава	Константія
Іеронима	Іерея Герасима
Георгія	Благодѣтеля Іакова *).

*) Противъ этого имени въ синодикѣ съ боку приписано, что «Іаковъ Яворскій много пожертвовалъ въ святую обитель Полонскую— Городищенскую».

Іосифа и Станислава **).

**) Противъ этихъ именъ въ Городищенскомъ синодикѣ замѣчено, что «Іосифъ и Станиславъ—князья Любомірскіе—строители и фундаторы Городищенскаго монастыря 1755 года». Необходимо при этомъ замѣтить, что до половины XVII столѣтія въ исторіи православной Волыни не видно князей Любомірскихъ... Когда же въ 1654 г. со смертію Анны—Алоизы княжны Острожской угасло православное поколѣніе князей Острожскихъ, а внукомъ Янушевой дочери Евфросиніи, Александромъ Владиславичемъ, прекратилась линія православныхъ князей Заславльскихъ,—тогда въ право обладанія маіоратомъ и дѣдичною частію княжества Острожскаго вступили князья Радзивиллъ и Любомірскій,—первый по назначенію учредителя маіората, послѣдній, какъ супругъ Ѳеофилы, сестры Александра Владиславовича (См. Uvagi w sprawie ordynacyi Ostrogskiej, 1754 г. Sen. XX Ostrog 159—164; Кіевлянинъ 1840 г. стр. 99).

11) Въ Соборной церкви города Острога имѣется списокъ князей Острожскихъ во время земной ихъ жизни подвизавшихся за Русскую народность и Православіе на Волыни. Въ этомъ спискѣ читаемъ: «о упокоеніи князей»:

	Княгинь:
Георгія	
Димитрія	
Даніила	Варвары
Василія	Елисаветы-инокини
Іоанна	Василисы
Константина	Агафіи, во иноц. Аграфены.
Александра	

Вспоминая имена князей Острожскихъ—доблестныхъ ревнителей Православія и Русской народности на Волыни, не лиш-

нимъ считаемъ замѣтить, что ученики Лоіолы усматривали въ князьяхъ Острожскихъ могущественное противодѣйствіе уніи и видѣли ихъ вліяніе на народъ, и потому напрягали всѣ свои силы къ обращенію этихъ князей въ унію и католичество,—не щадили для того ни тайныхъ козней, ни краснорѣчивыхъ убѣжденій, ни посредства верховной власти. Но несмотря на все это, дѣло ихъ не вѣнчалось желаннымъ успѣхомъ,—наконецъ они вполовину достигли своей цѣли, овладѣвъ умомъ и душею одного изъ князей враждебнаго имъ рода... Одинъ изъ сыновей Константина Острожскаго Янушъ отправленъ былъ отцемъ своимъ ко двору нѣмецкаго императора Максимиліана II, для изученія ратнаго дѣла. Тамъ Іезуиты опутали его своею сѣтью и расположили его къ католичеству. Наконецъ они довершили свое торжество,—Янушъ сдѣлался католикомъ и столько же усерднымъ къ своему новому вѣрованію, сколько до того былъ преданъ Православію (Jen. XX Ostr. 122; Kor. Pol. III, 517). Съ этого времени интересы Русской народности на Волыни, въ родѣ князей Острожскихъ, оставляются въ сторонѣ и свѣтъ Православія начинаетъ заволакиваться густымъ туманомъ латино-польской пропаганды... Дѣйствуя въ духѣ своего новаго вѣрованія, Янушъ, по смерти отца, началъ ставить костелы на земляхъ Острожскихъ и изгонять русскихъ священниковъ изъ церквей, созданныхъ его предками. Такъ въ 1610 году отнялъ онъ у православныхъ церковь Св. Троицы, основанную его прадѣдомъ въ Межиричѣ и, пристроивъ къ ней кляшторъ, отдалъ ксендзамъ Францисканскаго ордена; выстроилъ въ Константиновѣ костелъ для Доминикановъ, и назначилъ ксендзамъ Мансіонаріямъ въ Тарновѣ пятьсотъ злотыхъ ежегоднаго дохода. Однимъ словомъ, Янушъ дѣйствовалъ въ духѣ нетерпимости въ отношеніи къ вѣрѣ предковъ и щедро благотворилъ послѣдователямъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, къ которому и самъ присоединился... Такъ постепенно началъ окатоличиваться древле-православный народъ князей Острожскихъ... Не имѣя, однакожъ, прямыхъ нисходящихъ наслѣдниковъ мужской линіи, Янушъ желалъ передать обширныя свои мѣстья одному изъ племянниковъ, сыновей Александра,—но не иначе, какъ подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы избираемый имъ наслѣдникъ былъ римско-католическаго вѣроисповѣданія. Съ этою цѣлію обратилъ онъ въ 1609 году, съ согласія сейма, часть наслѣдственныхъ земель Острожскихъ въ маіоратъ или, какъ выражались современники—въ ординацію, и предложилъ наслѣдіе Острожскаго маіората племяннику своему Констан-

тину. Но когда сей князь не захотѣлъ въ угоду дяди—католика измѣнить Православію, тогда Янушъ объявилъ своимъ наслѣдникомъ младшаго его брата—Ивана или Януша; но и тотъ не согласился на условіе, предложенное ему учредителемъ маіората. Негодуя на непреклонныхъ племянниковъ, Янушъ Константиновичъ торжественно лишилъ ихъ права наслѣдованія, и, установилъ новый судебный актъ, по которому ординація Острожская должна была перейти къ потомкамъ его дочери Евфросиніи, которая своимъ супружествомъ съ Александромъ Заславльскимъ возсоединила обѣ отрасли своего рода. По прекращеніи же потомства Евфросиніи маіоратъ долженъ былъ поступить во владѣніе князей Радзивилловъ, потомковъ Янушевой сестры Екатерины. Отъ Радзивилловъ право наслѣдованія Острожской ординаціи, по волѣ учредителя, переходило наконецъ на одного изъ Мальтійскихъ рыцарей, природнаго поляка и католика, выборъ котораго долженъ былъ совершиться большинствомъ голосовъ на Сеймѣ Рѣчи посполитой. . Такъ, вопреки вѣковому обычаю, вопреки Литовскому Статуту и голосу родства, сынъ доблестнаго Константина, изъ слѣпаго фанатизма своего, передалъ большую часть родовой собственности въ чужія руки, которыя постарались разрушить все то, что создано было для Русской народности и Православной вѣры на Волыни руками благочестивыхъ предковъ... Вскорѣ сыновья Александра, Константинъ и Иванъ, умерли, и тогда дѣдичная неординатская часть Острожскаго княжества сдѣлалась достояніемъ ихъ сестры Анны-Алоизіи, вдовы знаменитаго гетмана Ходкевича. Эта княжна добрая, но слабодушная, не могла по смерти отца устоять противъ обаянія іезуитовъ, которые, разгадавъ ея мечтательный характеръ, воспламенили идеаломъ святости ея самолюбивое воображеніе, и вскорѣ завладѣли волею княжны, и превратили Анну въ безусловно-покорное орудіе своей воли... Исполняя желаніе іезуитовъ, Анна выстроила для нихъ въ Острогѣ Коллегіумъ, предоставила имъ воспитаніе юношества и расширеніе католичества въ земляхъ Острожскихъ. Щедро надѣляя богатыми вкладами костелы, ею устроенные изъ православныхъ церквей, она и сама заботилась объ обращеніи своихъ подданныхъ въ унію.... (Кіевлянинъ 1840 года, стр. 92, 94—98). Іезуиты же, и вообще ксендзы при такихъ условіяхъ благорасположенія къ нимъ Анны, склоняя необразованную шляхту и чернь западно-русскую къ принятію уніи, старались увѣрить всѣхъ, будто римскій законъ былъ искони господствующимъ въ западно-русскихъ земляхъ и будто по-

слѣдователи греческой церкви въ Литвѣ были только «odszczepeńcy od wiary, iedności i posłuszeństwa S. Kosciола Rzymskiego».— Они не совѣстились даже утверждать, будто и всѣ князья Острожскіе были первоначально римскіе католики, будто и самъ Гетманъ Литовскій Константинъ родился и умеръ католикомъ,—даже имя ревностнѣйшаго поборника предковскаго Православія Константина—Василія старались они употребить для достиженія своей цѣли, распространяя въ народѣ пущенную іезуитомъ Поссевиномъ молву, будто сей князь убѣдительно упрашивалъ его ходатайствовать у папы о соединеніи Западно Русской церкви съ Римскою.... (Kor. Pol. III, 516; Sen. XX Ostr., 114). Но да не смущаются такими лживыми рѣчами іезуитовъ православные сыны Волыни и—всей Россійской земли!.. Вся хитрая и гнусная ложь іезуитская и римско-католическая представится православнымъ сынамъ Россіи, представится во всей ея наготѣ, когда они, находясь въ Кіево-Печерской Лаврѣ, посмотрятъ на княжескую гробницу знаменитаго потомка святаго Владиміра,—на гробницу, на которой золотыми буквами начертана въ назиданіе потомству слѣдующая надпись: «Константинъ Іоановичъ Князь Острозскій, Гетманъ Великаго Княжства Литовскаго, защищеніемъ Восточнаго Благочестія и храбростію во братяхъ пресловутый: многіе церкви Божіе, ради отроковъ училища, страннопріемницы немощныхъ ради, въ Княженіи своемъ Острозскомъ и въ стольномъ градѣ Литовскомъ Вильнѣ создавши, вторую Гевсиманію, Пресвятые Богородицы Печерскіе домъ, ущедрилъ пребогатно, въ немъ же яко ктиторъ именитый, по преставленіи своемъ сподобися положенъ быти, 1533 году».—Какъ много и краснорѣчиво говоритъ эта надпись противъ враговъ Православія разсѣевавшихъ и желавшихъ разсѣевать среди православныхъ сыновъ всей Россіи ложную клевету относительно древле-православнаго рода князей Острожскихъ вопреки очевидной, неложной, святой истинѣ исторической!..

Въ концѣ списка Острожской соборной церкви о упокоеніи, вышепоименованныхъ, к. Острожскихъ прибавлено—о упокоеніи:

Графа Димитрія и Графини Антонины Блудовыхъ— истинно преданныхъ Отечественной вѣрѣ и народности, съ честію и славою трудившихся на нивѣ древняго благочестія Острожскаго и доблестно успѣвшихъ, хотя отчасти, возсоздать въ древле-православномъ городѣ Острогѣ то, что уничтожено было здѣсь усердными служителями римскаго католицизма,

злостными врагами Православной вѣры и Русской народности... Благослови Господи благія начинанія рабовъ Твоихъ—Димитрія и Антонины и сотвори имъ вѣчную память!

12) Въ церкви села Бѣлева, возлѣ мѣстечка Клевани, Ровенскаго уѣзда, хранится «помянникъ», церковными буквами писанный въ половинѣ XVI вѣка. Въ «помянникѣ» этомъ вписаны имена князей Черторыйскихъ—владѣльцевъ обширнаго, въ древности, Клеванскаго имѣнія, къ которому принадлежало нѣкогда и село Бѣлевъ. Послѣ обычнаго надписанія: «помяни Господи души усопшихъ рабовъ своихъ», имена поминаемыхъ исчислены въ «помянникѣ» въ слѣдующемъ порядкѣ:

Князей:

Константина
Василія
Василія
Іоанна
Александра
Θеодора
Княгиню Екатерину
Князя Захарія—схимника

Князей:

Димитрія
Александра
Андрея
Θеодора
Симеона
Романа
Θеодора
Іоанна
Михаила
Константина
Прохора
Андрея
Георгія

Княгинь:

Θеодору—схимницу
Маріанну
Ольгу
Іуліянію
Ксенію
Агафію
Анастасію
Агрипину
Марію
Княжну Θеодору

Княгинь:

Евпраксію
Анну
Татіанну
Анастасію—схимницу
Евдокію—княжну
Агрипину
Марію—княжну
Княгиню Пелагію
Княжну Марію—схимницу

Князей:

Θеодора
Симеона
Княжну Зиновію
Князя Ивана
Княжну Марину

Князей

Іоанна
Александра
Княгиню Евдокію

Князей:

Леонтія	Андрея
Георгія—схимника	Княжну Елену
	Князя Николая

О происхожденіи князей Черторыйскихъ и о дѣятельности ихъ въ пользу Православія и Русской народности на Волыни не лишнимъ считаемъ замѣтить слѣдующее. Съ размноженіемъ Гедиминова рода въ Западной Руси, произошли въ ней многія новыя княжескія фамиліи. Къ числу оныхъ принадлежали, какъ извѣстно, и князья Черторыйскіе, потомки Константина—Коригайла Ольгердовича, во владѣніе коего достался древній Волынскій городъ Черторыйскъ. Отсюда—и фамилія князей Черторыйскихъ... Внукъ Константина—Коригайла Ольгердовича—перваго князя Черторыйскаго, Брацлавскій Староста Михайло Васильевичъ, получилъ отъ Свидригайла Клевань, и съ него князья Черторыйскіе начали называться «князьями на Клеваню»... Сынъ его, Луцкій Староста князь Ѳеодоръ Михайловичъ Черторыйскій, около начала XVI вѣка, получилъ во владѣніе, отъ Короля Александра, древній городъ Волынскій—Пересопницу, и былъ,—можно съ достовѣрностію предполагать,—основателемъ въ ней православно-русскаго монастыря, называвшагося монастыремъ Пересопницкимъ... Безспорно, такимъ образомъ, то, что древній родъ Волынскихъ Черторыйскихъ князей былъ родъ—православно-русскій, преданный отечественной вѣрѣ и ревностно защищавшій права и преимущества ея предъ римскимъ католицизмомъ... Такъ, въ числѣ пословъ, изъ дворянъ Волынскихъ, отправлявшихся на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1623 году, и ходатайствовавшихъ—«о не нарушеніи правъ предоставленныхъ Православной Церкви и о прекращеніи насильственныхъ средствъ для распространенія уніи», а также «объ ограниченіи десятинъ, взимаемыхъ въ пользу католическаго духовенства»—упоминается князь Николай Черторыйскій (Арх. юго-запад. Рос. т. I. ч. 2, стр. 145). Этотъ же благочестивый князь упоминается, какъ видный дѣятель, въ средѣ дворянства Волынскаго, заботившагося, въ 1632 году, объ изысканіи мѣръ «къ охраненію внутренней и внѣшней безопасности во время междуцарствія» (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 172). Онъ же упоминается въ числѣ пословъ, изъ дворянъ Волынскихъ, отправлявшихся на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1652 году, и ходатайствовавшихъ: «о сохраненіи правъ, предоставлен-

ныхъ Православной религіи, о возвращеніи Люблинской церкви лицамъ православной религіи, о возвращеніи епископіи Хелмской Балабану» и «о возвращеніи церковныхъ имѣній архимандріямъ Жидичинской и Овручской» (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 406). Въ числѣ этихъ же пословъ упоминается и другой князь Черторыйской на Клеваню—Юрій. Онъ же упоминается и въ спискѣ западно-русскихъ дворянъ, присутствовавшихъ на избирательномъ сеймѣ, бывшемъ въ 1632 году (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч 2, стр. 215). Объ этомъ же князѣ, какъ ревнителѣ Православія на Волыни, упоминается въ инструкціи дворянъ Волынскихъ, данной посламъ, отправлявшимся на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1646 году, съ цѣлію—занести жалобу «на преслѣдованія претерпѣваемыя Православною церковію», и—предъявить просьбу «о сохраненіи правъ ей предоставленныхъ» (Арх. юго-зап. Рос. т. I ч. 2, стр. 314). А въ инструкціи тѣхъ же Волынскихъ дворянъ, данной посламъ, отправлявшимся на Варшавскій сеймъ, бывшій въ 1645 году, съ просьбою, между прочимъ, «объ исполненіи мѣръ для защиты Православной религіи», выражено даже «особое мнѣніе князя Михаила Черторыйскаго объ уніатахъ и о назначеніи собора для соглашенія католиковъ съ православными»... (Арх. Юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 283). Князь Александръ Черторыйскій, воевода Волынскій,—несмотря на универсалъ Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ польской, которымъ король, въ 1569 году, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣвалъ дворянамъ согласиться на присоединеніе и подтвердить согласіе присягою, упоминается въ спискѣ такихъ православныхъ дворянъ Волынскихъ, которые, хотя «въ повете Луцкомъ оселости свое» имѣли, тѣмъ не менѣе «въ кгроде Луцкомъ присеги, передъ комисаремъ его кролевское милости, не чинили» (Арх. юго-зап. Рос. т. I. ч. 2, стр. 13).

Все это ясно доказываетъ намъ, что князья Черторыйскіе, имена которыхъ вписаны въ древній «помянникъ» Бѣлевскій, были православные и ревновали о вѣрѣ православной. Какимъ же образомъ этотъ православный родъ княжескій—окатоличился? —Владѣвшій Клеванью, Бѣлградомъ,—что нынѣ—село—Бѣлевъ,—а Пересопницею православный князь Иванъ Өедоровичъ Черторыйскій умеръ послѣ 1569 года. По смерти сего князя старшій сынъ его Иванъ ратовалъ уже подъ знаменами Баторія, а меньшій сынъ Юрій и двѣ дочери—Катерина и Елена—оставались на рукахъ овдовѣвшей матери своей

—Евдокіи Козминичны, урожденной княжны Жеславской. Княгиня эта, наслѣдовавшая благочестіе своей матери Анастасіи Юрьевны, пеклась о воспитаніи молодого Юрія, утверждала его въ правовѣріи праотеческомъ, и для окончательнаго образованія рѣшилась послать его въ Вильну, къ ученому обществу іезуитовъ. Объ этомъ намѣреніи своемъ она писала князю Андрею Михайловичу Курбскому, который въ то время жилъ на Волыни, получивъ во владѣніе городъ Ковель, почему и подписывался—«княжа на Ковлю». Сей просвѣщенный потомокъ Владиміра Мономаха, сдѣлавшись гражданиномъ Западной Руси, ревностно оберегалъ ея древнее Православіе, подъ которое уже подкапывались польскіе іезуиты, и сильно говорилъ своимъ западнымъ братьямъ о древней Русской доблести, уже начинавшей ослабѣвать въ нихъ отъ «печенѣжества» и «пированій», которымъ стали предаваться они, по примѣру вельможныхъ пановъ Польши. Въ отвѣтномъ письмѣ своемъ княгинѣ Анастасіи Юрьевнѣ, Курбскій выражалъ опасеніе по поводу воспитанія молодаго Юрія въ Вильнѣ, и писалъ между прочимъ слѣдующее: «.... А еже твоя милость писала еси къ намъ, еже хощеши послати его до Вильни, до Римскаго закона честныхъ пресвитеровъ Езуитовъ: и то умышленіе твое похвально. Но всяко не хощу тя утаити, яко слуга и пріятель твой, во всемъ тебѣ доброхотный, иже многіе родители были дали имъ, яко княжатскихъ родовъ, такъ и шляхетскихъ и честныхъ граждань, дѣтки своя учити наукомъ вызволеннымъ, яко слышимъ отъ нѣкоихъ: но они не науча, первѣе, мало не всѣхъ, въ неразумномъ еще будучи вѣку, намовя ихъ хитролестнѣ, отлучили отъ правовѣрія и покрестили во свое полувѣріе, яко Крошинскаго Князя сыночковъ, и другихъ. И того ради многіе отцы отъ нихъ дѣти свои паки отобрали: бо они ненавистники и противники зѣло великіе нашему правовѣрію» и т. д. Курбскій не даромъ опасался за воспитаніе молодаго князя у іезуитовъ. По свидѣтельству Нѣсецкаго Юрій Ивановичъ князь Черторыйскій, несмотря на свою прежнюю преданность Православію, первый отступилъ отъ предковской вѣры и сдѣлался римскимъ католикомъ въ половинѣ XVII вѣка... Онъ заблагоразсудилъ свое родовое имѣніе—Пересопницу уступить родной сестрѣ своей Еленѣ, бывшей въ замужествѣ за Горностаемъ. Новая православная владѣлица родоваго имѣнія князей Черторыйскихъ передала Пересопницу во владѣніе православному монастырю Пересопницкому,—въ православной княжнѣ Еленѣ православные

надѣялись видѣть для себя поддержку и заступленіе... Но не сбылись надежды православныхъ!... Сдѣланная Еленою передача не понравилась Волынскому воеводѣ, князю Николаю Юрьевичу Черторыйскому, прежде преданному Православію, а впослѣдствіи отуманенному ядомъ учениковъ Лоіолы и называемому ими «Societatis Iesuamantissimus». По смерти отца своего Юрія, князь Николай Черторыйскій, находившійся подъ сильнымъ вліяніемъ іезуитовъ и много имъ благотворившій, просилъ Сигизмунда III возвратить ему родовое имѣніе—Пересопницу съ монастыремъ и обратить ихъ на пользу устроенной имъ въ Клевани іезуитской Коллегіи свѣтскихъ ксендзовъ, называвшихся Мансіонаріями. Въ половинѣ XVII вѣка послѣдовала Королевская грамота, по силѣ которой уступка и передача родоваго имѣнія—Пересопницы, сдѣланныя княземъ Юріемъ Черторыйскимъ и его сестрою Еленою, признаны незаконными и уничтожены, а православный Пересопницкій монастырь, находившійся нѣкогда въ родовомъ имѣніи древле-православныхъ князей Черторыйскихъ, со всѣми его зданіями, маетностями и пожитками, отданъ во всегдашнее владѣніе Клеванской іезуитской Коллегіи (Кіевлянинъ 1840 года, стр. 238—243). Такъ окатоличился древле-православный родъ Волынскихъ князей—Черторыйскихъ!...

Въ древнемъ Бѣлевскомъ «помянникѣ» князей Черторыйскихъ послѣ имени «князя Николая» вписаны нижеслѣдующія имена:

Князя Михаила	Княгиню Магдалену
Князя Кароля	Княгиню Анну

Имена, здѣсь упоминаемыя послѣ «князя Николая», умершаго въ 1662 году, принадлежатъ сыновьямъ его—Михаилу—воеводѣ Сендомирскому, Яну-Каролю—Подкоморію Краковскому, женѣ сего послѣдняго Магдаленѣ, урожденной Конопацкой, и вѣроятно дочери Николаевой Аннѣ. (Кіевлянинъ 1840 года, стр. 253 въ примѣчаніяхъ).

Что касается потомковъ древле-православныхъ князей Черторыйскихъ, то они продолжали уже пребывать въ католичествѣ. Несмотря однако на перемѣну вѣры, имена сихъ князей нѣкоторое время были еще вносимы въ православные «помянники», въ которыхъ прежде вписывался ихъ знаменитый родъ. Да и сами князья Черторыйскіе въ этихъ «помянникахъ» вписывали потомъ свои польскія имена, желая себѣ церковнаго поминовенія вмѣстѣ съ своими Православно-русскими предками.

Вотъ чѣмъ объясняется встрѣчаемый нами въ древнемъ православномъ Бѣлевскомъ «помянникѣ» нижеслѣдующій рядъ польскихъ именъ, написанныхъ польскими буквами разнаго почерка:

Kaziemierz	Theodor
Isabella	Stanislaw
Ludowika	Augusta
Konstancya	Zofia
Michal	Kaziemierz и др.
Alexander	

Изъ этихъ именъ первыя семь принадлежатъ семейству Михайлова сына—Казиміра Кастеляна Виленскаго, и написаны безъ сомнѣнія своеручно, въ концѣ XVII вѣка: Изабелла—жена Казиміра, Людовика—дочь его, постригшаяся въ Визитки, Констанція—другая дочь. бывшая въ замужествѣ за Понятовскимъ, Михаилъ, Александръ и Теодоръ—его сыновья (Кіевл. 1840 года стр. 253 въ примѣчаніяхъ).

Въ концѣ древняго Бѣлевскаго «помянника» вписаны еще нижеслѣдующія имена князей:

Георгія	и
Петра	Алексія.

Противъ этихъ именъ княжескихъ въ «Помянникѣ» замѣчено: «Родъ князей Ольдровичей—Трубецкихъ».—Полагаемъ, что это—родъ князей Ольгердовичей — потомковъ Ольгерда Гедиминовича. Извѣстно, что Великій Литовскій князь—Ольгердъ Гедиминовичъ при концѣ своей жизни, принялъ православіе съ именемъ Александра и постригся въ схиму съ именемъ Василія. Къ принятію православія расположилъ его Кіево-Печерскій архимандритъ Давидъ, съ помощію Юліаніи Александровны, княжны Тверской, бывшей за Ольгердомъ и послѣ него постригшейся въ монашество подъ именемъ Марѳы, и скончавшейся въ Литвѣ въ 1392 году. Сыновья же Ольгерда Гедиминовича—Владиміръ и Левъ—Скиргайло Ольгердовичи были, въ XIV столѣтіи, удѣльными князьями Кіевскими.—Отъ другихъ сыновей Ольгердовыхъ произошли, какъ извѣстно, многіе знаменитые роды князей русскихъ, какъ-то: князья Черторыйскіе, Вишневецкіе, Корецкіе, Сангушки, Полубенскіе... всѣ эти князья были тогда не только доблестными сынами Западной Руси, но и вѣрными чадами Православной Церкви... Всѣ они съ особенной энергіей отстаивали интересы православія и Русской народности на Волыни, подобно благознаме-

питымъ князьямъ Острожскимъ и Четвертинскимъ, потомкамъ святаго равно-апостольнаго князя Владиміра...

Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, древніе Волынскіе православные «Помянники», мы приходимъ къ тому естественному убѣжденію, что имена въ нихъ вписанныя, за весьма незначительными исключеніями, принадлежатъ лицамъ—искони—православно-русскимъ, дѣйствовавшимъ во время своей жизни въ духѣ святаго Православія и Русской народности... «Помянники» эти, какъ несомнѣнные историческіе памятники Волыни—православной, очевидно убѣждаютъ насъ въ томъ, что давно прошедшее Волыни и всего юго-западнаго края не должно и не можетъ быть представляемо въ такомъ свѣтѣ, въ какомъ желало бы его видѣть латино польское патріотическое чувство... Долгъ исторической справедливости требуетъ, на основаніи Волынскихъ «помянниковъ», признать за несомнѣнное тотъ фактъ, ту живую истину, что юго западный издревле православно-русскій край—не есть край «забранный», а—что Польша, завладѣвъ западною Русью и подавшись вліянію іезуитовъ, произвела то, что знатнѣйшая часть кореннаго западнорусскаго православнаго дворянства мало по малу, отстала отъ древней вѣры своихъ предковъ и перешла въ римскій католицизмъ... Нравственное самосознаніе, народное самопознаніе рано или поздно скажетъ «перешедшимъ», что они не только граждане Русскіе, но Русскіе—православные,—Русскіе по своему древнему роду и крови, и—по вѣрѣ своихъ предковъ, которая у самихъ поляковъ была первоначально не римско-католическою, а восточною, какъ и у другихъ славянскихъ народовъ.

(«Девятисотлѣтіе Православія на Волыни»).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1115. с. **БѢЛОКРИНИЧЬЕ** [1]), волости Судилковской, отъ Житомира 115 вер., Заславля 27 вер., ближ. жел.-дор:

---

[1]) Село *Бѣлокриничье*, какъ говорятъ, получило свое названіе отъ *бѣлой—криницы*, или колодца съ *бѣлой извѣтковой водой*, которая существуетъ и до сего времени въ помѣщичьей усадьбѣ. Воды изъ сего

ст. Хролина 5 вер. и ближ. почт. ст. Шепетовки 8 вер., ближ. приход.: м. Судилкова 4 вер., с. Траулина 4 вер., м. Лабуня 20 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Архистратига Михаила.* Построена *въ 1856 г.* при отпускѣ отъ казны лѣснаго матеріала и деньгами 3800 руб. Деревянная, крыта жестью, на камен. фунд., съ такою же новою колокольнею, построенною въ 1889 г. прихожанами за 1050 р. Ризницею бѣдна, утварью и богослужебными книгами достаточна.[1] Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1723 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1825 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1870 г. *Земли:* усад. и огород. въ одномъ мѣстѣ 528 саж., въ другомъ мѣстѣ 1 дес. 996 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ 10 дес. 1848 саж., 2 смѣнѣ 10 дес. 1848 саж., 3 смѣнѣ 10 д. 1848 с., сѣнокосной болотной 1776 с., сѣнокосной нагорной 4 д. 1944 с.,—*всего 39 д. 1128 с.* На эту землю имѣются: 1) планъ, 2) проэктъ и 3) двѣ визиты. *Причтъ:* свящ. 300 р., псалом. 50 руб. Для священника домъ и часть хоз. построекъ ветхи, амбаръ и гумно хороши. Для псаломщика домъ и хоз. постройки новы и хороши. Церк.-приход. школа существуетъ съ 1886 г., съ содержаніемъ отъ общества въ 75 р.; учениковъ въ 1890 г. было 35 м. п. и 16 ж. п. *Дворовъ* 90³/₄, прихожанъ 736 д. об. п.; р.-катол. 30 д. об. п.; евреевъ 10 д. об. п. *Священнослужителями* при церкви села Бѣлокриничья были слѣдующіе: 1) *Григорій Буйницкій* съ 1808 г. по 1813 г.; 2) *Ѳаддей Озоркевичъ* съ 1813 г. по 1829 г.; съ 1829 г. по 1830 г. приходъ былъ подъ наблюденіемъ свящ. м. Судилкова Кипріана Мартиновича; 3) *Антоній Леонтіевичъ Кудржинскій* съ 1830 г. по 1835 г.; 4) *Василий Іоанновичъ Морачевичъ* съ 1835 г. по 1839 г.; съ 1839 г. по 1340 г. приходъ былъ подъ наблюд. священ. с. Траулина *Іоанна Дзерницкаго;* 5) *Ѳеодоръ Порфирьевичъ Жадановскій* съ 1840 г. по 1888 г.; 6) священ. Илія Мартиніановичъ *Яцковскій* съ 13 іюня 1888 г. нынѣ служитъ

колодца теперь никто не употребляетъ; въ прежнее же время, когда село это принадлежало графамъ Грохольскимъ, жившимъ въ 3 вер. въ Судилковскомъ палаццо, теперь полуразрушенномъ, къ столу послѣднихъ вода всегда подавалась изъ сего колодца. Въ приходѣ имѣется небольшая, о 2 поставахъ, водяная мельница,—на безъименномъ маленькомъ прудикѣ, здѣсь же начинающемся. Есть кирпичный заводъ. Владѣлица села Бѣлокриничья *Яссинская* (православная, живетъ въ Кіевѣ). При церкви сего села хранятся слѣдующія *старопечатныя книги:* 1) *Цвѣтная тріодь* 1768 г., 2) *Постная тріодь* 1744 г., 3) *Общая минея* 1758 г., 4) *Служебникъ* 1755 г., 5) *Ирмологій* 1785 г., 6) *Апостолъ* 1784 г. и 7) *Октоихъ* 1756 г.,—всѣ книги *Почаевской* печати.

и псаломщикъ Григорій Прокопіевичъ *Романовскій* съ 16 іюня 1851 г., а на службѣ съ 1849 г.

1116. **м ГРИЦЕВЪ** при р. Хоморѣ и при впаденіи въ нее рѣчки Бѣлки, образующихъ два огромныхъ пруда; волости Грицевской, отъ Житомира 120 вер., Заславля 30 вер., ближ. почт. ст. Шепетовки 30 вер., жел.-дор. ст. Хролинъ 18 вер., ближ приходовъ: с. Онышковецъ 2 вер., с. Коськова 5 вер., с. Микулина 5 вер., м. Лабуня 10 вер. Мѣстечко Грицевъ принадлежитъ къ древнѣйшимъ поселеніямъ Волыни [1]). Въ немъ надъ р. Хоморомъ существуетъ древнѣйшая доисторическихъ временъ насыпная крѣпость *«Городище»*, окруженная съ трехъ сторонъ водою, а съ четвертой топкимъ болотомъ. На этомъ *Городищѣ* въ 1850 г. устроено римско-католическое кладбище. По народному сказанію, на Городищѣ этомъ жилъ нѣкогда какой-то *Иродъ* (не Игорь-ли?), весьма жестокій и убившій много

---

[1]) Если вѣрно то, какъ нѣкоторые высказываютъ, что м. Грицевъ раньше именовалось *Решевъ*, то, подъ такимъ именемъ (Решевъ), оно упоминается *въ актѣ отъ 4 апрѣля 1418 года*,—въ коемъ *Иво*, или *Иванъ* изъ Обихова, каштелянъ шремскій и генеральный староста земель русскихъ, присуждаетъ съ Ивана Щаснаго (Феликса) изъ Решева 30 гривенъ въ пользу Спытка изъ Тарнова (Archiwum ks. Sanguszków, t. 1, стр. 24). Въ 1593 году с. Решевъ, входившее тогда въ составъ Полонской волости принадлежавшее князю Янушу Острожскому, каштеляну краковскому, было опустошено и сожжено татарами, какъ это видно изъ акта *отъ 7 декабря 1601 года*,—изъ донесенія возныхъ Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, въ томъ числѣ и Решева, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1593 году (*Архивъ*, ч. 6, т. 1, стр. 290). Но едвали можно согласиться съ симъ мнѣніемъ о тожественности нынѣшняго м. Грицева съ прежде существовавшимъ селомъ *Решевымъ*, ибо м. Грицевъ, подъ именемъ *Грицева*, упоминается еще раньше 1593 г.,—когда было опустошено с. Решевъ, а именно—въ нижеприводимомъ *актѣ отъ 26 октября 1547 года*,—въ которомъ Кременец. староста Щасный Герцикъ, Петръ Михайловичъ Семашко и Иванъ Хребтовичъ, по приказанію короля Сигизмунда Августа, присуждаютъ Богухвалу Ивановичу Лабунскому временное, на правахъ заставнаго владѣльца, пользованіе *Грицевымъ* вопреки притязаніямъ на это имѣніе брата его Василія Лабунскаго; дѣйствительнымъ же владѣльцемъ Грицева по этому акту, а также по нижеприводимому *акту отъ 24 февраля 1563 года*,—является князь Николай Андреевичъ Збаражскій (Archiwum ks. Sanguszków, t. 4, стр. 555—6; ср. *Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. 6 т. 1, стр. 43—4). Слѣдов., если поселеніе Грицевъ существовало одновременно съ поселеніемъ *Решевъ*, то, значитъ, оба сіи поселенія суть различны, а не тождественны. Гдѣ находился *Решевъ* Полонской волости, точно неизвѣстно, —быть можетъ, и вблизи Грицева, входившаго въ составъ этой волости.

*

людей. Грицевъ неоднократно подвергался нападенію враговъ. Такъ, въ *1255* году «пріидоша Галичане и Болоховстіи князи съ ними и повоевавши *по Хомору* и, вземши полонъ великъ, поидоша». По всей вѣроятности, и Грицевъ, какъ лежащій по р. Хомору, пострадалъ въ это время. Еще раньше—Грицевъ подвергся опустошенію со стороны татаръ, кои въ 1240 году, подъ предводительствомъ Батыя, опустошили всю Волынь. Въ настоящее время, вблизи Грицева, въ урочищѣ «*Крупка*» указываютъ двѣ большихъ могилы, въ коихъ погребены, по преданію, всѣ люди, вырѣзанные большою татарскою ордою. Послѣ погрома Батыева и нашествія Галичанъ, въ удѣльный періодъ Грицевъ началъ вновь заселятся и народонаселеніе его увеличиваться. Но междоусобицы удѣльныхъ князей и вторженія съ юга крымскихъ татаръ заставили владѣльцевъ Грицева и мѣстныхъ жителей приступить къ постройкѣ новаго замка—крѣпости. Для сего была избрана площадь выше «Городища» на $1^1/_2$ версты, при впаденіи рч. Бѣлки въ Хоморъ, вмѣщающая болѣе 1 квадр. версты и окруженная съ трехъ сторонъ водою, а съ четвертой были вырыты широкіе и глубокіе рвы, наполненные водою; надъ рвами стояли каменныя въ два ряда стѣны, называемыя *валами*. Среди мѣстнаго Грицевскаго населенія и въ настоящее время можно слышать выраженіе, что хата такого-то стоитъ «*за валомъ*», что такой-то поѣхалъ «*за валъ*», что я встрѣтилъ такого-то «*на валу*» и т. п. Впослѣдствіи на этихъ валахъ поставлены были пушки для отраженія непріятелей и гайдуки стояли на сторожѣ на валахъ. Грицевскій замокъ считался очень сильнымъ, хотя часто не выдерживалъ непріятельской осады, подвергаясь частымъ нападеніямъ Крымскихъ татаръ, а также, во время владычества Польши, козацкимъ набѣгамъ. Каждый разъ послѣ татарскихъ и козацкихъ погромовъ Грицевскій замокъ вновь исправлялся и послѣднія нападенія и приступы крымскихъ татаръ къ замку Грицевскому были безуспѣшны. По разсказамъ нынѣшняго владѣльца Грицева Мечислава Грохольскаго, Грицевъ благополучно выдержалъ нѣсколько послѣднихъ осадъ крымскихъ татаръ и татары ушли отъ стѣнъ Грицевскаго замка съ большими потерями [1]). Грицевскій замокъ просуществовалъ въ исправномъ видѣ до настоящаго столѣтія и въ настоящее время остаются неизглаженными его слѣды.

---

[1]) Въ библіотекѣ сего графа Меч. Грохольскаго сохраняются письменные документы, касающіеся подробной исторіи Грицева, но предавать ихъ гласности, по соображеніямъ г. Грохольскаго, еще не наступила пора.

Когда въ 16 и 17 вѣкахъ въ Польскомъ государствѣ появилась *секта социніанъ или аріанъ*, имѣвшихъ своею цѣлію ниспровергнуть религіозный и политическій строй тогдашней Польши, то въ Грицевѣ секта эта нашла для себя надежный пріютъ и покровительство въ лицѣ тогдашнихъ Грицевскихъ владѣльцевъ. Извѣстно, что польскіе социніане имѣли свои типографіи, въ 16 вѣкѣ, въ гг. Заславлѣ и Дубнѣ, а также собирались въ Берестечкѣ въ устроенной ими молельнѣ. Въ Грицевѣ же для своихъ совѣщаній и моленій социніане собирались въ обширныхъ, нарочно для этого вырытыхъ, погребахъ. Социніанскіе погреба сохранились здѣсь и до настоящаго времени. При постройкѣ каменной колокольни при Грицев. церкви, въ 1881 г., изъ этихъ погребовъ выбрано крестьянами болѣе 30,000 кирпичей, годныхъ къ постройкѣ. Погреба эти находятся за р. Хоморомъ (вблизи того мѣста, гдѣ прежде находился палацъ Грицевскихъ владѣльцевъ) подъ крестьянскими усадьбами и подъ древнимъ кладбищемъ, въ глиняномъ грунтѣ, на глубинѣ нѣсколькихъ сажень. У входа погреба эти довольно широки— болѣе сажени въ ширину, стѣны и своды ихъ сложены изъ кирпича; затѣмъ они развѣтвляются на три отдѣльныхъ погреба такой же ширины, всѣ они въ совокупности имѣютъ болѣе 200 аршинъ въ длину. По разборкѣ стѣны главнаго средняго хода открыты еще четыре узкихъ хода, устроенныхъ на подобіе Кіевскихъ пещеръ и засыпанныхъ глиною. Такъ какъ насыпанная глина вверху этихъ ходовъ осѣла, то можно видѣть, что они простираются на весьма далекое разстояніе. Вѣроятно, подъ насыпанною глиною тамъ спрятаны какія-либо древнія вещи или снаряды, принадлежавшіе социніанамъ. Польское правительство преслѣдовало социніанъ, какъ государственныхъ преступниковъ, и вотъ они скрыли слѣды своихъ преступленій въ Грицевскихъ катакомбахъ. Кромѣ сихъ погребовъ, во многихъ мѣстахъ Грицева часто дѣлаются большіе обвалы земли, свидѣтельствующіе также о томъ, что и въ другихъ мѣстахъ Грицева существуютъ съ незапамятныхъ временъ погреба, служившіе, быть можетъ, убѣжищемъ (тайниками) для жителей во время вражескихъ нападеній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, *открыло вновъ продажу паломническихъ книжекъ* для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

ВЪ КАНЦЕЛЯРІИ ЕПИСКОПА НИКАНОРА,

Викарія Казанской Епархіи,

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, цѣна съ перес. 2 р; О святомъ Евангеліи и евангелистахъ, цѣна 25 к., изд. 2-е; Астраханскій каѳедральный Успенскій соборъ. Его исторія и современное состояніе, цѣна 40 коп.; изд. 2-е; Краткая исторія Астраханской епархіи, цѣна 1 руб.; Святыня Казани, цѣна 1 руб.; Аѳанасій архіепископъ Астраханскій, цѣна 20 к.; Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ, цѣна 2 р.; Православно-христіанское нравственное богословіе, часть первая цѣна 80 к.; Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іакова, цѣна 15 к.; 1 Посланіе св. апостола Петра, цѣна 15 коп; 2 Посланіе св. апостола Петра, цѣна 10 к., 1 Посланіе св апостола Іоанна, цѣна 20 к.; 2 и 3 Посланія Іоанна и посланіе св. апостола Іуды, цѣна 10 к.; Объясненіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, цѣна 50 к.; 1 Посланіе св. апостола Павла ко Коринѳянамъ, цѣна 50 коп.

Содержаніе восьмой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1892 годъ.



№ 15 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 22 Мая 1892 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 22-го Мая 1892 года

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.